

Siram Abif

el hijo de una viuda neftali

Siram Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.



Con cada día más vigencia: La violencia solo engendra más violencia. Los fundamentalismos solo ocasionan más muertes y más sangre derramada. los masones no podemos ser cómplices de los violentos de cualquier signo que sean.

108

IX año -
marzo de 2008

Centésimo octava edición de la revista



Nuestra Portada

Se trata de una imagen digitalizada, que fue publicada en Internet y que tiene relación con los anuncios catastróficos imbricados en el cambio climático. Las profetizaciones de diverso origen que señalan que para el año 2012 habrá de ocurrir un cataclismo en nuestro planeta y que provienen de distinto origen, implican tanto a los Aztecas como a Nostradamus. En todos los casos tales anuncios son capitalizados por las consecuentes intencionalidades mercantilistas, que aprovechan la ignorancia y la superstición de los mortales para acumular esa codiciosa riqueza proveniente de los timoratos y los mediocres. Lamentablemente la ausencia de interés en elucidar los grandes problemas que acucian a la humanidad, provoca la proliferación de chamanismos, esoterismos y charlatanería sin par, de la que no nos vemos exentos los masones. Probablemente haya entre nosotros una sumatoria de «creyentes» y supersticiosos, que bajo la consigna de «racionalistas» se dispersan en nuestros talleres alentando los misticismos que nada tienen que ver con las doctrinas de la Orden. Las catástrofes cotidianas que pudieran concluir en una Gran Catástrofe, no están de la mano de los dioses antropomórficos ni de los anuncios apocalípticos, sino en el empeñamiento del hombre en persistir en su cara supersticiosa y en sus tendencias cavernícolas... La ignorancia tiene muchas facetas aún no resueltas por la inteligencia y el saber... N. de la R.



En todos los casos en que se disiente con el *statu quo*, la primera víctima es la Verdad. Tan difícil es para los ricos la sabiduría como para los sabios adquirir riqueza.



La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año IX - N° 108

Índice temático

- 2 Índice.**
- Los conflictos entre la religión y la ciencia X.**
- 3 Staff y premios.**
- 4 (ojo A nuestros suscriptores permanentes.**
- 10 La subversiva idea de Darwin.**
Científicos intentan describir al Universo con sólo tres dimensiones.
- 11 Darwin y nosotros.**
- 12 La logia masónica Solidaridad N° 472 conmemoró el aniversario del nacimiento de Domingo Faustino Sarmiento.**
El manuscrito Ripley.
- 14 Cristobal Colón fue Catalán.**
- 15 La superstición evolucionó para ayudarnos a sobrevivir.**
- 16 Principios que influirían en la masonería posmoderna.**
- 20 Masonería y Neoliberalismo.**
- 23 Informaciones de interés.**
- 24 De la Orden del Temple a la Masonería Templaria.**
- 28 Las raíces del odio en la ideología sionista**
- 30 Los estereotipos sobre Galileo y la pugna entre religión y astronomía.**
- 32 Cuál puede ser el Gran Secreto?**
- 35 ¿Descubren el «Jardín del Edén»?**
- 37 Conflicto entre la religión y la ciencia. cont.**
- 40 Noticias de la Ciencia y la Tecnología.**

Recordamos a nuestros suscriptores que la crisis económico-financiera que afecta a todo el planeta, también influye sobre nuestra tarea editorial. Hace 9 años, cuando comenzamos con la revista, solicitamos el aporte voluntario que consignamos abajo. Tenemos el deber de informar que los ecos de nuestro fraterno reclamo han sido escasos y lamentablemente circunscripto a un determinado número de QQ.:HH.: que desde varios puntos del planeta, comprendieron la magnitud del esfuerzo que nosotros desplegamos. Como esto no es un negocio, hemos aportado nosotros lo que hacía falta. Ahora les solicitamos un esfuerzo y la comprensión necesaria...N. de la D.

Suscripción a la revista:

Aportación voluntaria de 10 U\$S o Euros al año. Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco La Caixa: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif**. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco La Caixa - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**. La revista se distribuye gratuitamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial alguno. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla.

Números anteriores: www.hiramabif.org

Los conflictos entre la religión y la ciencia -X-

Las consecuencias del establecimiento de las leyes fueron muy importantes.

Se había supuesto que los movimientos continuos, como, por ejemplo, los de los cuerpos celestes, podían mantenerse sólo por un perpetuo consumo y aplicación de fuerza; pero la primera de las leyes de Galileo declara que todo cuerpo perseverará en su estado de reposo o de movimiento uniforme en línea recta, hasta que le obligue a salir de aquel estado otra fuerza perturbadora.

Una clara percepción de este principio fundamental es esencial para la comprensión de los hechos elementales de la astronomía física. Como todos los movimientos que presenciamos tienen lugar en la superficie de la Tierra y todos tienen fin, nace en nosotros la idea de que el reposo es la condición natural de las cosas; hemos hecho, pues, un gran progreso al llegar a saber que un cuerpo es tan indiferente al reposo como al movimiento, y que persiste igualmente en uno u otro estado, hasta que es perturbado por otras fuerzas.

Estas fuerzas perturbadoras, en el caso de los movimientos comunes, son el rozamiento y la resistencia del aire. Cuando no existe esta resistencia, el movimiento debe ser perpetuo, y esto es lo que sucede con los cuerpos celestes que se mueven en el vacío.

Las fuerzas, sean las que quiera sus diferencias de magnitud, ejercerán toda su influencia en conjunto y cada una separadamente y como si las demás no existieran. Así, cuando se abandona una bala a la boca de un cañón, cae a tierra en cierto intervalo de tiempo por el influjo de la gravedad sobre ella; pero cuando es lanzada por la pólvora, aunque recorre algunos millares de pies por segundo, el efecto de la gravedad sobre ella será precisamente el mismo que antes. En las combinaciones de las fuerzas no hay destrucción; cada una produce su preciso efecto específico.

En la última mitad del siglo XVIII, por las obras de Borelli, Hooke y Huyghens se había hecho evidente que los movimientos circulares pueden explicarse por las leyes de Galileo. Borelli, ocupándose de los movimientos de los satélites de Júpiter, demuestra cómo un movimiento circular puede originarse por la influencia de una fuerza central. Hooke hizo patente la inflexión de un movimiento directo en circular por efecto de una atracción central.

El año 1687 representa, no sólo época de la ciencia europea, sino también del desarrollo intelectual del hombre. Se señala por la publicación de los Principia de Newton, obra inmortal e incomparable.

Sobre el principio de que todos los cuerpos se atraen en razón directa de sus masas e inversa del cuadrado de sus distancias, Newton demostró que todos los movimientos de los cuerpos celestes pueden explicarse, y que las leyes de Keplero debieran todas haber sido predichas: los movimientos elípticos, las áreas descritas y las relaciones de los tiempos y las distancias.

Como hemos visto, los contemporáneos de Newton habían comprendido cómo podrían explicarse los movimientos circulares; éste era un caso particular, pero Newton dio la solución general del problema, comprendiendo todos los casos particulares del movimiento en círculo, elipse, parábola, hipérbola, esto es, en todas las secciones cónicas.

Los matemáticos de Alejandría habían demostrado que la dirección del movimiento de los cuerpos que caen es ha-

continúa en la página 33

Nota: Estos son fragmentos del libro «Historia de los conflictos entre la religión y la ciencia» - 1896 - de Juan Guillermo Draper (1811-1882), que resume su visión conceptual del tema.

La vanidad es la necesidad del egoísmo,
y el orgullo, la insolencia de la vanidad.
Nosotros somos filatélicos por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director

Joan Palmarola Nogué : . 33°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Nayana B'Chara :
Secretaria de Operaciones e infraestructura.
Directora Editorial de la sección «Cuadernillos»

Jordi Nebot :
A cargo de la página Web www.hiramabif.org
de la Revista, que ya se encuentra disponible en
Internet.

María Cecilia Merip
a cargo de la problemática Web y
conservación de recursos informáticos

Corresponsales en el exterior

I. y P.: H. César Pain Sr. (corresponsal honorífico) -
Columbia - USA - ratificada su corresponsalía.
cpain@adelphia.net

Q.: H. José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H. Oscar A. Morantes Herrera
Caracas - Venezuela
oscarmor33@hotmail.com

Q.: H. Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Nuestra publicación no representa a Obediencia
alguna, ni se rige por las formalidades de ningún
Reglamento que la condicione. Es una publicación
masónica por antonomasia y solo expone el pensamien-
to en masonería de sus hacedores.

La revista, cuya **centésimo octava** Edición entregamos a
nuestros lectores, no posee otro recurso para su compagi-
nación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo
de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al
servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta
honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo
económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y
fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad
de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.
La revista cuenta con el apoyo de las Listas
masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como
las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer
en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda
Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo
de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en
fundamental principio de nuestra Orden. También pensa-
mos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad,**
Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y res-
ponsable de la **Tolerancia...**



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado
por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito
Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica
del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede
en Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el
I. y P.: H. Pedro A. Canseco, en el año
2003.

*Publicamos los premios otorgados por
nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción
de haber sido reconocidos por la tarea
docente e informativa.*

*El agradecimiento a la Masonería Mexi-
cana, en la persona del I. y P.: H.:
Pedro Canseco, nos permite extenderlo
a todos los QQ.:HH.: que en esa
Nación, han demostrado siempre su
fervor fraterno y compromiso con la
Orden. Hemos recibido de México las
mayores muestras de afecto fraternal,
que agradecemos con emoción y com-
promiso. De la misma manera que de
los QQ.:HH.: de Venezuela.*

Distinción denominada Premio «Xipe
Totec» a la Excelencia otorgado en el
año 2004.



*Sin duda, resulta auspicioso saber que
una publicación como la nuestra, re-
sulta destinatario de reconocimientos
por parte de nuestros QQ.:HH.: y or-
ganizaciones masónicas no oficiales,
pero también resulta curioso que los
estamentos denominados «oficiales»
permanezcan indiferentes a la tarea
docente e informativa que realizamos.*

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe
Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilu» a la docencia
masónica, otorgado en 2006.



*El Premio TLACUILO, recuerda a este
personaje que en síntesis, era un escri-
ba nahuatl quien con su labor contribu-
ía a preservar el conocimiento y los
acontecimientos en el México precolom-
bino.*

*Nos hallamos en posesión de más dis-
tinciones otorgadas por la Web a las
páginas y publicaciones masónicas
como Hiram Abif, que poseen conti-
nuidad y periodicidad, -el gran secreto
del éxito editorial-. Sin embargo nues-
tros sentimientos espirituales y frater-
nales se nutren del reconocimiento y
valoración del esfuerzo didáctico que
llevamos a cabo, pese a todos los em-
bates de negatividad que solemos reci-
bir.*

Premio «Quetzacoatl» correspon-
diente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es, para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio
de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer
la unidad en la diversidad. Medio de difusión indepen-
diente al servicio de esa idea, alcanzable mediante
una doctrina aceptable por los masones de todo el
mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-155-795924
Email: rpolo6@hotmail.com MSN
HiramJ@favanet.com.ar



«Las palabras que revelan la verdad no son agradables y las palabras agradables no dicen la Verdad» Lao Tse (S. IV o III a.C.)

El idealismo en tiempos de mediocridad.

Hablemos nuevamente del librepensamiento.

Lo repetimos como constancia



por **Ricardo E. Polo** :.

NOTA el tema que nos ocupará no es circunstancial, sino que se proyecta desde los albores mismos de la humanización de la especie. No cabe duda que las aperturas mentales han sido y son el elemento fundamental del progreso de la Humanidad. Sin ellas, la Historia demuestra los grandes retrocesos ocurridos en su decurso. La falta de apertura mental cimienta el poder de los déspotas, los tiranos, dictadores y fundamentalmente el imperio de los mediocres. Sin el pensamiento crítico no puede existir el Progreso. De allí que la decadencia conduzca a las cíclicas etapas en las que la vida se hace casi imposible, especialmente con una Humanidad que supera ya los 6.500 millones de habitantes... en un planeta con acotados recursos para la supervivencia... y en el que la superstición, la insolidaridad y los miserables eogismos, producen la violencia que estamos padeciendo..(💎)

Hablaremos hoy del librepensamiento. Un término que en nuestro tiempo, *está acotado* en su ejercicio merced a los *condicionamientos* que la contemporaneidad ejerce sobre la práctica de esa libertad.

Primeramente, nos ajustémos a la definición: *el librepensamiento es la doctrina que reclama para la razón individual, independencia absoluta de todo dogma religioso o de todo criterio sobrenatural.*

Ese reclamo deriva, naturalmente, del ejercicio pleno de la Libertad. Pero *¿qué entendemos los masones sobre ella?* Veamos lo que sostiene Gallatín Mackey en su «Enclopedia de la Masonería»: *«La libertad se define como significación del estado de exención del control o poder de otro. Es la doctrina que los Masones deberían gozar con libertad inrestrictible, y la circunstancia de ser libre en todos sus pensamientos y acciones...».* Pero aclara Mackey que *«Es evidente que la palabra libertad se usa en la Masonería en el sentido simbólico o metafísico, difiriendo de su significación ordinaria».*

Habla, entonces, dando como ejemplo que en el uso masónico *se observa* en la aplicación de las palabras *nacido libre* u *hombre libre*, que se utilizan en su acepción legal y acostumbrada y se combina *libertad* con *fervory celo*, como significativos de la *idea simbólica*.

En esto, Mackey cita a Gadicke, que que en la palabra *Freiheit*, en su «*Freimaurer-Lexikon*», la define como: *«Una palabra que con frecuencia la oímos entre nosotros, y que es restringida a la misma limitación como la libertad de la vida social. En nuestras Asambleas no tenemos libertad de obrar como a cada uno le parece, pero somos o deberíamos ser, libres del dominio de la pasión, orgullo, prejuicios, y todas las otras locuras de la naturaleza humana. Somos libres del falso prestigio de que no necesitamos ser obedientes a las leyes».* Y agrega que *«...siendo de este modo, equivalente con la integridad».*(1)

Hablamos entonces de *valores*, puesto que la integridad es cualidad de *la persona recta, proba, intachable*. Es decir, *es reconocer, estimar el valor o mérito de algo o alguien*. No

obstante, recogemos una definición un tanto mas significativa, que es la que dice que *el Valor es la realidad ideal por cuya participación las cosas adquieren cualidades que nos hacen estimarlas diversamente. Su jerarquización forma la escala de los valores: económicos, vitales, intelectuales, estéticos, éticos o religiosos y el juicio en el que se atribuye un valor de manera subjetiva.*

Pero, fundamentalmente, todos esos postulados adquieren mayor significación para el *progreso* del Hombre, si el *Derecho a ejercer la Libertad* se deriva de una doctrina racional que imponga lo irrestricto de su ejercicio, sin otra limitación que el reconocimiento del Derecho de los otros.

Vivimos un Tiempo de avances tecnológicos en función de los cuales, se habla de *«una mejor calidad de vida»* para el Hombre. Pero es evidente que esa mejora en las *condiciones* de vida, no supone un mejor ejercicio de la *libertad*.

Si nos atenemos, entonces, a la libertad y su ejercicio, como un Derecho *inalienable* del Hombre, suponemos que a la *«libertad de pensamiento»* debiera considerársele como *inmanente*(2). La vitalidad de tales conceptos tiene referencia en lo trascendente(3), porque el *librepensamiento* es el que permite y ha permitido e incluso permitirá, la liberación del Hombre de sus ataduras supersticiosas y el camino más transitado y apto para abocarse a la búsqueda de la Verdad. Y en eso, el masón debe constituirse en *ejemplo*.

La verdadera lucha contra la mentira, es la que se materializa contra los dogmas. Dice *José Ingenieros* en su obra «*Las fuerzas morales*», que *«Los dogmatismos son coacciones, que los beneficiarios de la mentira hacen gravitar sobre nuestras conciencias»* y apoya su afirmación en que *«Las castas y las sectas imponen el sacrificio de algunas verdades o una limitación del libreexamen».*

He allí las *paradigmáticas*(4) afirmaciones de un pensador que alentaba su esperanza en aquellos que se sienten *renovadores*. Y no cabe duda que el masón, precisamente por su condición de tal, por el uso irrestricto de la Razón y por ser un *librepensador*, debe ser, sin duda alguna, un *renovador*.

Dice el *I. y P. H. José Ingenieros*, al respecto del *renovador*,

continúa en la página 5

que «*Su obra y su ejemplo sobreviven en los siglos, acrecentando el patrimonio moral de la especie humana*».

Pero ¿cómo podría un masón alcanzar tales ideales, declarándose a sí mismo y a través de sus ideas, como un *trabajador* condicionado, limitado, aferrado a cualquier dogma? (5)

No cabe duda que la *secularización*(6) ha permitido al Hombre desarrollar sus potencialidades. «*Todo progreso moral - sostiene Ingenieros- es el triunfo de una verdad sobre una superstición*». Pero tal actitud de compromiso tiene sus riesgos. No es sencillo asumir el rol de *librepensador*. «*En todos los tiempos y lugares -dice Ingenieros- el que expresa su verdad en voz alta, como la cree, lealmente, causa inquietud entre los que viven a la sombra de intereses creados*». Y así sucede desde los más remotos tiempos. Desde el primitivismo del poder del más fuerte, o desde el poder del más fuerte cifrado en los dogmas.

Agrega el ilustre pensador refiriéndose a la *cobardía moral*, que «*...la mayor de todas las cobardías consiste en callar la verdad para recoger las ventajas que ofrece la complicidad con la mentira...*»

El *librepensamiento* ha permitido a la Humanidad salir del oscurantismo y la superstición, al precio de mucha sangre. Sangre de los mártires como Servet y Giordano Bruno, la cicuta de Sócrates o la ejemplar rebeldía de Galileo. Y tantos otros que promovieron el Renacimiento o humanizaron el Conocimiento con la Enciclopedia. No resulta tan extraño que establecidos los parámetros de funcionalidad de algunas Instituciones, con los ideales expuestos en sus principios constitutivos, posteriores «*reformas*» se hayan ajustado al criterio dogmático que luego las condiciona. Pero esto no resultaría extraordinario, si no mediara el hecho de que sus integrantes acaten restricciones pero por «*...vivir a la sombra de los intereses creados*».

No hace mucho tiempo ha muerto en Buenos Aires, un Q.H.: al que se homenajeó con una sencilla comunicación de su fallecimiento. Se acordó de él, el V.:M.: de una L.: que lo informó a través de un mensaje en la virtualidad de la Web (**). Pocos hoy saben del extinto. Pero él se hallaba en el *ostracismo* tras casi tres décadas, por haber renunciado a la complicidad con quienes vivían a «*...la sombra de los intereses...*» y por defender el honor y dignidad del H.: que esto escribe. Nunca fue reconocido su gesto, ni reparado el agravio. Y la esencia moral de este caso, es la *persistencia* del anatema infundado y miserable.

Fue por la defensa del *librepensamiento* la causa de lo acontecido. De allí que con el paso del tiempo, más que una ocasional disidencia, el hecho de persistir evidencia los *enconos* que dividen a los hombres.

Sin el *librepensamiento* resultará imposible restaurar la Esperanza o avizorar ese «*Futuro mejor ante un actual imperfecto...*», que inmortalizó Ingenieros al exaltar los valores de las «*fuerzas morales*».

En un tiempo de multitudes y demencias sociales, ocasionalmente surgen los renovadores. Y cuando estos reclaman su ubicación en la sociedad, existe una máquina imparable que los aplasta sin misericordia. Estas cosas no les ocurre tan solo a los *revolucionarios*, también abarca a quienes aspiran a reformar con moderación las cosas.

Consideraciones sobre ciencia y saber

Sostener que «*...es absurda la noción de principios absolutos e invariables y no merece llamarse hombre de ciencia quien padezca esas supersticiones trascendentales de los antiguos teólogos y metafísicos*»(7) es discutido hoy por HH.: que se sienten imbuidos de un *misticismo* cuasi teológico, derivado de algunas poco sutiles interpretaciones de los Landmark's(8) que rigen la denominación «*Regularidad*» masónica.

Están inmersas hoy en la convivencia logial, dicotomías significativas. La discusión sobre el *dogmatismo* que impera equivocadamente, se nutre de la sorda pugna entre *racionalistas*

y *creyentes*. La ausencia de una clara definición sobre lo que es verdaderamente Masonería, se agota en el discurso comprometido con la dinámica de las corrientes imperantes. Si a ello se suman las indefiniciones axiomáticas (en el sentido ideológico-institucional) o las definiciones circunstanciales postuladas por aquellos que ocupan los cargos representativos, advertimos la magnitud de la problemática que nos concierne hoy.

«*Cuando la sabiduría deje de ser un deporte de epicúreos, podrá convertirse en fuerza moral de enaltecimiento humano*»(10) Más allá de lo circunscripto del concepto, pues Ingenieros se refiere a la Ciencia, podemos extender la idea al hecho de que nuestra Orden aspira al *ejemplo*, como paradigma de conducta de sus miembros.

Pero si estos *confunden* el espíritu y la letra, a través de *interpretaciones* sobre los paradigmas fundamentales de la Hermandad, seguramente el mensaje trascendente deja de ser tal para sus proyecciones y se circunscribe al ámbito de consenso del sector que lo acepta.

Se hace necesario extrapolar(11) la afirmación relativa a que «*El espíritu científico excluye todo principio de autoridad*»(12) y condicionarla en este caso, a la realidad de nuestra Institución. Porque «*Un sistema funcional compuesto de elementos variantes, no puede conciliarse con dogmas cuya invariancia se presume inaccesible a todo examen o crítica. El desenvolvimiento del saber, tiende a extinguir las verdades infalibles sustentadas en el principio de autoridad y reputadas inmutables*»(13).

Tales «*reflexiones*» -si es que podemos llamarlas así- revelan la ausencia de una ponderación respecto de las normas y la necesidad de adecuarlas al devenir de los tiempos. De allí la evidencia de antinomias explicables, pero innecesarias en una Institución como la nuestra.

Todavía subsisten ciertas «*limitaciones*», para que el masón pueda expresar sus ideas fuera del ámbito propio. Y dentro de él, con una sutil *imprudencia*, para evitar colisionar con el *status* aferrado a las maximalistas interpretaciones de las Constituciones andersonianas.

El *librepensamiento*, cuestionado hoy debido a teístas o deístas, a dogmáticos *landmarkianos*(14) o simplemente a las diversas corrientes de pensamiento que han confundido el espíritu inquisitivo del masón, que es el que lo lleva a la búsqueda del Conocimiento discurrendo por conjeturas y señales, con la presunción de que existen verdades reveladas que deben acatarse.

Liberar al hombre de las «*...cadenas misteriosas que son las más humillantes...*» incrementa «*...el sentimiento de responsabilidad moral frente a las contingencias de la vida*». Ingenieros sostiene al respecto, que «*Eliminar los temores que nacen de la superstición, devuelven a la humanidad su rango legítimo en la Naturaleza y desarrollan un bello sentimiento de serenidad ante la inestable armonía del Universo*». Tan *idealistas* conceptos morales, debieran motivar a los masones dedicados a la teología en sus trabajos, que no advierten que la masonería no acepta dogma alguno, *ni constituye un secretismo religioso*.

De allí que el *librepensamiento* sea el ámbito mediante el cual se expongan los ideales. Sin ellos estaremos concibiendo obras muertas. Por eso podemos leer de aquél insigne masón, que «*...un ideal, como fuerza viva, es la antítesis de un dogma muerto, difieren tanto como un ruiseñor que canta en la rama y su cadáver embalsamado en la vitrina de un museo*». No creo que sea factible una imagen mejor, para describir lo perfectible.

Y en la *continuidad* del pensamiento del Q.H.: José Ingenieros, arribamos a la magnífica y expresiva sentencia suya, que dice: «*Toda moral idealista contiene una previsión del porvenir: Es su carácter esencial, llevar implícitos los conceptos de perfección continua y de incesante devenir. Solo merecen el nombre de idealistas, los hombres que anhelan*

continúa en la página 6

algún futuro mejor; contra un actual imperfecto». De allí que podamos comprender el llamado de un R.G.M.: de la Masonería Argentina, cuando exaltó los valores y virtudes de la Utopía *instando* a no claudicar de ella. (*Aunque luego se mostró reacio a ser consecuente con sus palabras...*)

Para aquellos QQ.HH.: que se muestran proclives de incursionar en revelaciones, esoterismos, misticismos y doctrinas que se denominan Tradicionales y Primordiales, sin que se sepa a qué *primordiales* orígenes se alude, es posible mencionarles estos conceptos de Ingenieros: *«Muy distinta es la escala de valores del tradicionalismo, simple doctrina de regresión al pasado, que en cada tiempo y lugar pretende poner trabas a todo lo que significa renovación o perfeccionamiento. Cuando afirma que lo antiguo es mejor que lo presente, su oculta intención es sugerir que lo presente es mejor que lo futuro. En la vida social se resuelve en una acción de resistencia a la justicia y al progreso»*. Debieramos mensurar el alcance de tales conceptos.

Pero, y esto es axiomático, el *librepensamiento* nos indica que *«No existe un abstracto ideal con caracteres absolutos, mero concepto trascendente y eterno»*. En consecuencia: *«La aspiración moral de lo mejor, no es privilegio exclusivo de ningún dogmatismo metafísico»*.

Hasta aquí nos hemos referido, asociándolos, a conceptos vertidos por un masón que ha sido un «maestro» de varias generaciones de jóvenes. Sus ideas sobre la ética y la moral y «las fuerzas» que ambos conceptos generan, podemos extrapolarlas a la condición del *Maestro en nuestra Orden*.

Veamos qué sostiene ese gran Maestro que fue Ingenieros al respecto: *«En todo tiempo han merecido el nombre de Maestros los que supieron encender en los jóvenes el amor a la verdad y el deseo de investigarla por los caminos de la ciencia; pero fueron Maestros entre los maestros, los que trataron de enoblecere ese amor y ese deseo, sugiriendo ideales adecuados a su medio y a su tiempo, para que la imaginación superase siempre a la realidad, remontándose hacia las cumbres inalcanzables de la perfección infinita»*.

Cuando analizamos la realidad institucional que puede observarse, despojados de hipocrecias y condicionamientos, podemos comprender las ausencias entre columnas, las deserciones explicables, las decepciones comprensibles.

No se ejerce el *librepensamiento* en proporción a la doctrina, claramente expuesta en los Rituales, que no resulta necesario considerarla obsoleta, sino atenerse al sentido sugerente y orientador de su contenido.

En «*Las fuerzas morales*», Ingenieros sostiene que *«...cada generación debe repensar la historia»*, porque piensa que los hombre envejecidos se la entregan corrompida. Pero previamente, sostuvo que *«La historia sin sentido moral es una máquina de mezquindades; rebaja a los dignos, justificando a los miserables»*

Para los QQ.HH.: que *propagan* el respeto irrestricto a los Linderos que *prohíben*, o que *retacean* y *condicionan* el accionar propio; a los que niegan a la Masonería su *acción revitalizante* en la Historia y circunscriben su trabajo al *individualismo ejemplar*, podemos recordarles y con relación al «*librepensamiento*», esta exhortación que un Maestro masón, considerado hoy por los educadores como «*perimido*» o fuera de moda, brindo a la juventud: *«Rinda culto la juventud de nuestros pueblos a los grandes hombres que lucharon por la emancipación política, por el ascenso ético, por la justicia social, manteniendo la continuidad del espíritu renovador en el curso de la historia. Nació la conciencia revolucionaria con el anhelo de la independencia, triunfó derribando el feudalismo colonial, fue enriquecida por la obra de pensadores y estadistas, renació en cada nueva generación y fue el núcleo de ideales sin cesar integrados por las minorías ilustradas. Ame la juventud ese pasado en marcha y subraye admirativamente sus valores en la historia de los pueblos nuevos. Pero solo será justa si al mismo tiempo reprueba a cuantos obstruyeron la obra secular, pues los que fueron ayer sus enemigos, lo son también hoy, y mañana lo serán por fuerza»*.

Señalemos, en este trabajo, la dicotomía reinante hoy entre estos conceptos idealistas y liminares en la historia de la Masonería, con los precarios conocimientos que las tendencias *reducionistas e interpretativas* de esa Historia, hacen en quienes poco la conocen.

La tendencia a «*questionar o minimizar*», e incluso *tergiversar* la participación de la Orden en las gestas revolucionarias que han transformado la Historia de la Humanidad desde el siglo XVIII; la tendencia a teologizar la doctrina masónica, incorporando a sus Rituales tanto el *ceremonialismo* como dogmas, revelaciones, la inmortalidad del alma o las *creencias* de divinidades antropomórficas, desvirtúa aquella «operatividad» constructiva, racional, civilizadora, protectora del débil y profundamente imbuida en incentivar el imperio de la justicia, el Orden sobre el Caos y luchar por la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad. Resulta ocioso señalar, que debe ser reexaminada la estructura condicionante de aquellas normas que se impusieron en el siglo XVIII, debido a *muy particulares* circunstancias de tiempo y lugar. Que la Masonería no es *especulativa* desde 1717 y que si lo ha sido desde 1523, debido a lo postulado en la Asamblea de Masones de París de ese año. Y que la historia de la Masonería debe ser reescrita para evitar que las «bisagras» históricas, modifiquen su esencia civilizadora, revolucionaria (15) y *progresista*.

Entre las «libertades» más esenciales del hombre, del que resiste los embates de la costumbre y aspira al progreso y la perfección, está la del *librepensamiento*. Y más allá de su contexto, la libertad de expresión, sin la cual no sería posible transmitir el pensamiento.

Pero el *librepensamiento*, más allá de constituir un Derecho y en nuestro caso una obligación, depende también y creo que esencial y fundamentalmente, en el Derecho a la información veraz y sin censuras que, en estos tiempos de presuntas «*globalizaciones*», se ha convertido en *desinformación, tergiversación, operaciones de prensa o «basura» mediática*.

Para que los masones hagamos cierta la doctrina del librepensamiento, deberemos manifestar la certeza de no acatar el peligroso teorema de la innata inmoralidad humana.

continúa en la página 7

Notas del texto precedente

- (1) *Integridad: honradez, probidad, rectitud, moralidad, decencia, lealtad.*
- (2) *Inmanente que es inherente a un ser o a un conjunto de seres, y no es el resultado de una acción exterior a ello.*
- (3) *Trascendente: de gran importancia por sus probables consecuencias. Según el pensamiento filosófico de Kant (1724-1804), es el estudio que tiene por objeto las formas, principios o ideas a priori, en su necesaria relación con la experiencia. Que es una condición a priori y no un dato de la experiencia. En oposición a empírico.*
- (4) *Paradigma: ejemplo que sirve de norma, esp. de una conjunción o declinación.*
- (5) *Dogma: punto capital de un sistema, ciencia, doctrina o religión, proclamado como cierto e innegable. Que afirma como verdad inconcusa o como un hecho establecido, lo que es discutible.*
- (6) *Secularización: fenómeno cultural caracterizado por la desaparición de los paradigmas mítico-religiosos.*
- (7) José Ingenieros, «Las Fuerzas Morales».
- (8) de las Constituciones de Anderson de 1723 y sus reformas. (***) Se trata del M. Q.: H.: Arno Leuch. G.: 31 del S.: C.: del R.: E.: A.: y A.: de la República Argentina, hoy en el O.: E.:
- (9) *axiomático: incontrovertible, evidente. Conjunto de definiciones, axiomas y postulados en que se basa una teoría científica.*
- (10) *Idem* Obra citada.
- (11) *Extrapolar: aplicar una cosa conocida [a otro dominio] para extraer consecuencias e hipótesis.*
- (12) *Idem* Obra citada.
- (13) *Idem* Obra citada
- (14) *Revolución: cambio en la esencia o marcha habitual de las cosas. Esta es la acepción más correcta sobre el término, ya que los diccionarios se ocupan de distorsionar el término, relacionándolo con la violencia, el terror, lo turbulento, haciendo incapie en los aspectos revulsivos del acontecer histórico. La revolución es un cambio, una necesidad histórica cuando la realidad factible de los cambios necesarios, resiste las posibilidades de llevarlos a cabo. Lamentablemente, las acepciones consignadas, generalmente son adversas a la legitimidad del Progreso por esa vía.*
- (15) *Eufemismo derivado de «landmark», Lindero o límite.*

Y no podemos menos que formular algunas reflexiones y consideraciones, respecto de tan importante *derecho* que posee el ser Humano y en especial en aquél que resulta iniciado en los denominados «*misterios*» de la *francmasonería*.

A lo largo del tiempo en que el masón desarrolla sus actividades en la Orden, se va conformando una personalidad intelectual que faculta a quien persevera en los «conocimientos» masónicos, tener conciencia y visión de un mundo que procura ser distinto del que nos toca vivir.

No se trata esto de una visión «idealista», del tipo Berkeliano, sino de una visión ideal que surge de la concepción masónica de lo que llamaríamos «...un mundo mejor, ante un actual imperfecto».

Sin cometer la indiscreción de revelar los dictados de nuestra doctrina en el R.: E.: A.: y A.:, en cuyo seno es posible alcanzar el verdadero conocimiento de aquello a lo que la Masonería aspira dentro de la convivencia humana, podemos afirmar que una inmensa mayoría de QQ.:HH.: no capta con claridad las aspiraciones humanitarias, civilizadoras, paradigmáticas que original y doctrinariamente, procura en su accionar, nuestra Orden.

Resulta ser -y mi experiencia en lo masónico me lo indica-, que a lo largo del tiempo se van distorsionando los objetivos y desvirtuando los conceptos.

Para demostrarlo, puedo mencionar algunas alternativas que así lo producen, comenzando por los equívocos más conocidos, como son el sostener que la masonería puede «*practicarse*» y «*concentrarse*» en lo que denominamos «*simbolismo*», en la creencia que originalmente y dentro de los parámetros de la Masonería Operativa, solo tenían vigencia los tres Grados: Aprendiz, Compañero y Maestro.

Si bien es cierto que antes de la creación del Rito Escocés Antiguo y Aceptado la Masonería se estructuraba sobre esa base, lo que en realidad se produjo al crearse el Rito fue sistematizar doctrinariamente parámetros y paradigmas que ya existían en el orden filosófico y «*especulativo*» de los antiguos masones, que además de haberse asociado en razón de su profesión de «*constructores*», no circunscribían su «*asociación*» tan solo a la práctica del trabajo, la defensa de sus derechos o el «*conocimiento*» que los maestros arquitectos transmitían profesionalmente.

Resulta obvio historiar lo que sabemos respecto de las asociaciones de constructores, dentro de lo testimonial de su desenvolvimiento. Pero también resulta necesario advertir, que los contenidos de los grados del «*filosofismo*», tal como conocemos al R.: E.: A.: y A.:, no son un «*invento*» de sus creadores o divulgadores.

Por el contrario, los Rituales de grado han pretendido sistematizar y concretar ideas, aspiraciones, doctrina y sus parámetros constitutivos, para alcanzar una sociedad civilizada, progresista, propagando la Ciencia y la filosofía dentro del ámbito de la Razon, como el único (*sin sostenerlo como fundamentalismo*) método de hallar la Verdad y a través de ella, la mayor comprensión sobre los grandes interrogantes de la mente humana.

La masonería tiene la particularidad de no minimizar o generalizar los enigmas que acucian al pensamiento del Hombre. Resulta este ser un desinformado o una eminencia en el saber. Todos los hombres se plantean dudas y aceptan respuestas o las adoptan según su nivel intelectual y formativo.

Desde los albores del conocimiento, desde que el hombre despertó de las *tinieblas del homínido*, siempre lo han condicionado sus interrogantes e impulsado a develar los enigmas que su «*comprensión*» o ignorancia de las cosas, lo llevaron hacia la búsqueda de respuestas.

Y en el fondo de tal particularidad en su naturaleza, no cabe duda que la «*libertad*» con la que puede pensar o razonar, es lo que le ha permitido obtener respuestas. Eso, naturalmente, es el *librepensamiento*.

En uno de los Rituales del filosofismo, podemos leer algo sumamente significativo, que condensa sin fragilidades y expone claramente, el hecho cierto que explica el trabajo masónico en si mismo y que debe ser tomado como fundamento de si mismo.

Se expone así: «*Nuestro lema dice: «Ordo ab chao», el «Orden sobre el Caos». Reina el desorden y la confusión en el mundo político y moral (aunque no se refiere el párrafo a un momento determinado de la Historia...). Los más audaces se hacen los más poderosos; adquieren los medios de intimidar o seducir a los incautos y crean la tiranía, el despotismo y la arbitrariedad que rigen hoy los destinos de todas las naciones que se tienen por más civilizadas. La Justicia se administra al antojo de los gobernantes, los advenedizos ocupan los puestos reservados para el talento y el saber; el oro oscurece el brillo de la inteligencia y es el único afán, el único móvil y objeto de las intrigas y execraciones: el mérito desaparece eclipsado por la falsa ciencia paniaguada, y la ley es el capricho del tirano. En los templos dominan el engaño, la astucia y la maldad.*»

Si nos atenemos a la época en que tales conceptos fueron vertidos (Siglo XVIII), estos términos parecerían estar explicados en el imperio de las monarquías y las convulsiones sociales de aquellos tiempos, pero si extrapolamos y ubicamos los conceptos aplicados, a nuestro tiempo, advertiremos que pudieron haber cambiado las formas, pero no ha cambiado el contenido.

Cual si estuviésemos viendo la realidad tras los parámetros de una radiografía, seguramente nos asombraremos al advertir que aquello de que «*no hay nada nuevo bajo el sol...*» se convierte en una verdad perfectamente demostrable.

En el Ritual que hemos mencionado, luego aparecen claros y precisos los siguientes conceptos: «*Estúpidos sacerdotes que se dicen ministros del Eterno e intérpretes de su Ley, corrompen las costumbres con un dogma envilecedor; embrutecen a las masas con un culto tan torpe como ridículo; siembran el fanatismo y la superstición en el niño, la discordia en la familia y la inmoralidad en las naciones. Unos y otros se abrogan el derecho de dirigir las escuelas, los talleres, los gremios, los menores pasos del hombre; en todas partes están, todo lo revisan; y el Caos más espantoso ha invadido el Universo. De él nos proponemos sacar el Orden y destruyendo los abusos, aniquilando el Fanatismo y la Hipocresía, difundiendo la Luz... La Tarea es difícil, pero gloriosa y en tan espinoso camino nos favorece el impulso constante de la Naturaleza entera. Nuestra Institución está encarnada en el Progreso, fomenta la Evolución civilizadora en todo el Orbe y su triunfo es por ello seguro e inevitable.*»

Tal vez suceda que el vertiginoso y problemático convivir que nos atrapa en estos tiempos, haya hecho pensar a nuestros QQ.:HH.: e incluso al ciudadano común, que tales premisas carecen de motivación o resultan ajenas a nuestro tiempo. Tal es el *estado de incertidumbre* al que está sometida la Humanidad, que no parece advertir, en toda su magnitud, las tinieblas que oscurecen su vida cotidiana.

Tal vez ocurra por el poder de la mediática y al mismo tiempo la vertiginosidad de los acontecimientos mundiales, la dicotomía entre problemáticas distintas o la confusión reinante en materia *socio-político-económica*, que afectan y abruma al ciudadano en el planeta. Incluyendo, claro está, la multiplicidad de conflictos, intereses en pugna y la ahora reinventada colisión entre Occidente y Oriente, esta vez impulsada por el *Imperio* vs. el *Islam*, que parece remedar el *tiempo de las Cruzadas*...

Lo cierto es que los males que la Masonería ha combatido desde su origen, no solo no han sido erradicados sino que se incrementan a medida que las variables recrudescen y colisionan.

También ocurre que los *factores de poder*, dentro y fuera de las Instituciones, se conforman de acuerdo con el nivel de

continúa en la página 8

inteligencia y formación del ciudadano y además, con la inclinación a ejercerlos en demasía, acorde con el *sentido de impunidad* que reine en cada ámbito.

Sencillos principios y valores como el «saber», la «virtud» y la «verdad», pudieran iluminar las inteligencias del mundo. Y en eso debe hallarnos la Masonería. En esa tarea, en ese esfuerzo personal que es deber del iniciado. Debemos recordar siempre que «*Todos los males de la Humanidad provienen de la defectuosa organización de las Instituciones.*».

Eso lo sostiene uno de nuestros Rituales que dice «...El hombre primitivo por instinto social se reunió en familias, tribus y naciones y el más sabio fue el jefe y el padre o patriarca de los asociados. Mas observando las ventajas y prerrogativas inherentes a la autoridad, se despertó la ambición y el más fuerte usurpó el poder de gobernar a la asociación y la oprimió imponiéndole su arbitraria voluntad a los demás. Pero el más astuto e hipócrita, para empujar aún a los más fuertes, se valió del temor a Dios, se dijo ministro suyo y en comunicación con él, le dió su ley y gobernó a su antojo».

Y ampliando aún más estos elementales pero ciertos conceptos, que diagnostican *el mal* que transpone todos los tiempos, leamos lo que nuestro Ritual explica, al decir: «...*De concierto unas veces y otras en guerras encarnizadas, agitando las masas ignorantes y envilecidas por su nefando influjo, ambos han explotado y explotan hoy día a los pueblos, manejándolos según su capricho, sus leyes envilecedoras y forjadas a su amaño para perpetuarlas en la superstición, el fanatismo y el embrutecimiento, creando sucesivamente la esclavitud del vencido, el despojo del acusado; la distinción de castas, el feudalismo, los calabozos; la fiscalización y la tiranía más espantosa, la Inquisición papal, en fin y cuantos males aquejan y han aquejado al género humano. Pero en contra suya los filósofos, los francmasones, se han levantado dolientes por las miserias de la humanidad, para cortar los abusos, reparar las injusticias y castigar la iniquidad, reconquistando denodados los derechos del Hombre, hollados por los oligarcas y establecer en la Tierra el reinado de la Razón*»

Las frecuentes discusiones relativas a tales conceptos, que se ven planteadas en el ámbito de nuestros talleres y ahora en las Listas Masónicas en la Web, evidencian como resultado, una desproporcionada realidad *entre lo cierto y lo creído*.

Muchos de nuestros QQ:HH: desconocen que el reinado de la Razón *tiene fundamento* en alcanzar la *Redención Social*, que bajo el nombre de *Grande Obra* constituye el objetivo de la Masonería.

Tal vez los excesivos compromisos con la pretendida «interpretación» de los símbolos, aparta al masón de la *línea horizontal*, al punto de no permitirle saber que su accionar se debe a «...*la reivindicación de los derechos que da la Naturaleza al hombre, los cuales son inherentes a su ser.*»

La evidente tendencia a la religiosidad impuesta por las Constituciones de Anderson y la proliferación actual de diversos conceptos religiosos que se intentan introducir en la temática masónica, han hecho olvidar que nuestros manuales señalan que «*No precisamos la religión cristiana, ni la judaica, ni la mahometana, ni partido político alguno: ni los atacamos ni defendemos. Declaramos guerra eterna al Vicio y a la Maldad; tenemos por patria el Universo y por familia a la Humanidad, y con paciencia y constancia trabajamos incessantemente en modificar el organismo social presente, derribando piedra por piedra el monstruoso e informe edificio de los astutos y tiranos, estudiando sus arterias y depredaciones y las necesidades crecientes de los pueblos, hasta conseguir asentar en el mundo entero los principios que os hemos inculcado en las cámaras capitulares y consejos, y que os habéis obligado a sostener y propagar haciéndonos apóstoles del Progreso.*»

No os asombréis, QQ:HH: que tal vez por vez primera estéis leyendo estos conceptos. No han sido «inventados» por este pensador masónico. Han sido escritos y publicados en nuestros Rituales. Son parte de la extensa y nunca limitada

enseñanza doctrinaria y proposición *elocuente* de nuestro accionar.

A eso se debe la prédica constante de pensadores como *José Ingenieros* o luchadores como *Francisco de Miranda* o al Libertador, el general don *José de San Martín*. Ellos no dedicaban su tiempo a *lucubraciones* gatopardistas o a la acumulación de inexactitudes, como las que hemos leído por estos días. Resulta ser que en el anuncio de un Congreso Internacional Masónico, se dice que la «*Masonería Moderna o especulativa se inició en Europa en 1717, junto con la fundación de la Gran Logia Unida de Inglaterra...*». Siendo, como lo es, inexacto, al punto de que cualquier masón que tenga ante sus ojos ese texto y no conozca la Historia masónica, lo creerá a pie juntillas.

La «*Masonería Moderna o Especulativa*» nació en Londres en 1717 y no en Europa y la Gran Logia Unida de Inglaterra nació en 1813, con la Unión de las Grandes Logias habidas en Gran Bretaña.

Y es más. Un *Vademecum* publicado en Argentina por el año 1934 y editado por mi Logia Madre, *Tolerancia N° 4*, sostiene que «*Las únicas cuatro Logias que había en Inglaterra en 1717 se reunieron el 7 de febrero en la taberna de «La Corona», de Londres, donde resolvieron unirse en una sola Gran Logia, de la cual se nombró Gran Maestro a Antonio Sayer, el día 24 de junio del mismo año.*»

Las Cuatro Logias que se mencionan no eran las únicas en Inglaterra, su unión fue para formar la «*Gran Logia de Londres y Westminster*», que fue considerada por la Gran Logia de York -en plena vigencia- declarándola «*espuria*» (en ese tiempo no existía la famosa *Regularidad o Irregularidad*) y varios de sus integrantes, entre ellos *James Anderson*, no eran Masones Iniciados. Estas no son «*mis*» afirmaciones, son hechos históricos que han sido sistemáticamente confundidos o tergiversados.

No hablaré de los *anatemas* y *sambenitos* con los que he sido «*condecorado*» por algunos de mis QQ:HH: He aprendido en estos últimos tiempos de investigador y estudioso, que la magnitud del desconocimiento sobre la Historia de la Masonería de los últimos Siglos es tal, que se cree a pie juntillas la *versión actual de la leyenda de Hiram Abif y la construcción del Templo de Salomón*, inventada por *James Anderson* y *Desaguliers*, ambos pastores calvinistas. Al redactar las Constituciones de 1723, sostienen una Historia que lleva el origen de la Masonería más allá de Adán y Eva e incluso, «*anterior*» al mundo...

Por eso la importancia del «*librepensamiento*». Así como el «*libreexamen*» permitió a Lutero cuestionar las inexactitudes e invenciones de la clerecía católica, es un deber de cada masón imbuido de la *mística* del pensamiento doctrinario de la Masonería, muy anterior y no acotado a las Constituciones que hoy aparecen como dogmáticas, investigar a fondo en la Historia y orígenes de la Institución.

Hace unos días, en un encuentro con un Aprendiz recientemente iniciado, me enteré de que al preguntar cómo podría él «*conocer*» más sobre la Orden, se le dijo que se *atuviera al Ritual de su grado*, pues «...*la lectura de otros tratados producirían en él la confusión*»... En mis 40 años de membresía en la Orden, nunca escuché tamaño despropósito. De allí que pueda *comprender*, al menos, las inexactitudes que son repetidas en L.: y Talleres.

No puedo pormenorizar mi paso por distintas L.: de la Obediencia. Debo reconocer que he conocido QQ:HH:, algunos de los cuales los lloro por su ausencia, pero debo confesar que me he visto enfrentado con algunos que no me han perdonado estudiar, investigar y profundizar en el pensamiento masónico. E incluso con alguno que me ha difamado en el orden internacional, en las Listas Masónicas, llevando y trayendo chismes con la pretensión de descalificarme. Poca muestra de fraternidad, claro está.

En la actualidad cuento con *Plancha de Pase y Quite* y a

finaliza en la página 9

plomo con el Tesoro de una Obediencia Regular. Por lo que ciertas calificaciones hacia mis actividades intelectuales, me excluyen de anatemas capciosos.

Prefiero seguir haciendo lo que hago, precisamente por sentirme «librepensador», que acatar controles o supervisiones de algunos «funcionarios» que creen saber y en realidad, no saben.

Lo que me preocupa si, es el hecho de que mis detractores impiden o retardan la circulación de mis trabajos de investigación Histórica, entre ellos el que se denomina «¿Es la Masonería una religión?», que constituye un meduloso análisis de las opiniones vertidas en la Universidad Complutense de Madrid, con los Cursos de Verano realizados en El Escorial dirigidos por el jesuita José A. Ferrer Benimelli.

La participación en esos Cursos de destacadísimos historiadores, representantes de diversos credos e integrantes de Supremos Consejos de la Masonería, me permite establecer un lazo de seriedad en la temática desarrollada.

Por otra parte, las investigaciones que hemos realizado respecto de la Masonería Operativa y la existencia de la poco conocida pero no menos importante y trascendente Masonería Progresista Universal, Rito primitivo, originada en Florencia a través del gran masón que fuera Leonardo Da Vinci, con sus Academias de neto corte masónico, son ignoradas en nuestro ámbito con elocuente silencio.

Y sí «comentadas» nuestras proposiciones, a través de un significativo número de virus que recibimos en nuestro diario intercambio de mensajes por la Web.

Como «librepensador» tengo conciencia de los riesgos que se corren al luchar contra Tirios y Troyanos, incluyendo muy QQ.:HH.: cuyos consejos procuran convencerme de no «pelear contra molinos». Naturalmente que no soy ni me siento un Quijote. Pero me alcanzan los extremos de la Ley, esa que desestima al que crece, enloda al que piensa o anatematiza al que disiente.

Pero, también se que hasta la fecha, mis Trabajos no son refutados, ni mis afirmaciones constituyen motivo de Juicios masónicos.

Me asombra la falta de cuestionamientos a las inexactitudes.

Hay como cierto temor a indagar o al menos pareciera que ciertos conceptos pudieran ser dogmáticos, dentro de una Institución profundamente racionalista. Aunque debo confesar haber escuchado que «...ya no podemos ser racionalistas...» tal vez en mérito al auge de los misticismos, esoterismos, religiosidades, dogmatismos e incluso la admisión de «verdades reveladas», que con mayor frecuencia se incorporan al lenguaje masónico.

En el Vademecum mencionado precedentemente, hemos podido leer que «Los doctores Anderson y Desaguliers fueron los que perfeccionaron los antiguos métodos y constituciones. A ellos se debe el hecho de que la Masonería sea libre y aceptada, fundada en la Leyenda de Hiram y el simbolismo del templo de Salomón»... Nada menos.

Leído así, de sopetón, pareciera ser legítimo lo dicho por el autor del Vademecum.

Pero... Sin embargo, se encuentra en discusión, incluso lo afirmado por Robert Gallatín Mackey en su Enciclopedia de la Masonería, en la que señala que los «antiguos documentos que mencionan ambos doctores..., no puede decirse que sean auténticos o legítimos, y algunos de los que fueron tomados en cuenta, curiosamente se «...quemaron o desaparecieron en un incendio en Londres...»

Y a mi entender y por si fuera poco, entre los antiguos documentos o manuscritos existentes al momento de su mención, no fue mencionado ni tenido en cuenta aquél que se denomina «Principios básicos de la Francmasonería Primitiva, aprobados en la Asamblea General de Francmasones que se reunió en París en 1523» y que constituye el más

auténtico documento que perfila el quehacer masónico y la relación de la Masonería con el mundo que le toca vivir.

La afirmación de que la Masonería «sea libre y aceptada», en función de las Constituciones de Anderson o que se «funde» en la leyenda de Hiram y el «simbolismo» del templo de Salomón, también constituyen inexactitudes.

Porque lo de «...libres y aceptados masones» es más antiguo que las Constituciones de Anderson y lo de aceptados se refiere al ingreso a la Masonería (antes operativa) de los «nobles» de la monarquía británica, cuya «aceptación» se debió a la ingerencia monárquica en la orden a través de Anderson, imponiendo entre muchos otros, los famosos «Landmark's» prohibiendo «hablar de política y de religión» en el seno de las Logias y haciendo hincapié en la sumisión del ciudadano al poder, tres limitaciones a la soberanía ciudadana, sencillamente impuestas por el poder despótico de la monarquía absolutista.

Y esto es nada, si consideramos la creencia general de que la Gran Logia Unida de Inglaterra, que hoy legitima la pureza de las Grandes Logias y Obediencias denominadas «Regulares», naciera simultáneamente con la Masonería Moderna o Especulativa, puesto que su existencia fue iniciada 86 años después, en 1813 y estableciendo luego, la denominada «Regularidad» en función de los Landmark's de las Constituciones de 1723 y sus posteriores reformas.

Como podemos advertir, datos de importancia y trascendencia, cuyos errores formales y tergiversación de los verdaderos hechos ocurridos desde 1717, han ocasionado la enorme proliferación de Ritos y Obediencias que no hacen más que desunir a los masones, desvirtuar su doctrina y permitir esta suerte de inmovilismo que lleva a ralear las columnas de nuestros Talleres.

Resulta una pena inmensa que el «librepensamiento» se encuentre cuestionado; que el teologismo invada nuestras L.; que los desencuentros entre HH.: estén ocasionados por misticismos incorporados pour la galerie al quehacer «especulativo» de la Orden, en la falsa creencia de que los antiguos masones operativos o los pertenecientes a la Masonería Progresista Universal, se dedicaban al casi mito de pulir la «piedra bruta», en su superlativo individualismo.

Aquellos antiguos masones fueron los que llevaron Luz a su tiempo, consolidaron la ciencia con su método cartesiano, hicieron de la filosofía una ciencia y no una mera especulación teológica dogmática, razonaron el mensaje bíblico sin considerarlo una «revelación» y procuraron elevar la condición Humana a la grandeza de la Naturaleza.

¿Estaremos nosotros complementando esa fuerza luminosa ofrecida por la Razón y utilizada por nuestros antepasados...?

Claro está que entendemos que NO. Nos resulta imperioso dedicar este editorial del N° 108 de nuestra Revista, para dedicarlo a publicar nuevamente este contenido, toda vez que a pesar del tiempo transcurrido la sintomatología de nuestros desencuentros persiste, sin que pareciese que alguien haya escuchado lo que sostenemos.

Tal vez ha sido una ilusión el pensar que nadie ha querido oponerse al contenido, puesto que nada hemos recibido en contrario. Pero lo que realmente entristece es que persistan los equívocos y que el «librepensamiento» esté cuestionado hoy por Tirios y Troyanos de afuera y de adentro, como si el término hubiera tenido significado en tiempos e la «Ilustración» y hoy fuese algo demodée, alimento de «idealistas» quedados en el tiempo.

Frente a la realidad que desdibuja la esencia misma de Libre Pensamiento y de la Libre expresión, ocasionada por la equívoca interpretación de lo que es la mentada «globalización», los peligros del oscurantismo son mas grandes que nunca, dado que hay como un viento mundial que pretende mercantilizar el conocimiento y aquellas libertades que son fundamentales para el Progreso de la Humanidad...

V. H.: Ricardo E. Polo :

La subversiva idea de Darwin

por: *Klaus Ziegler*

Ninguna otra idea en la historia de la cultura humana ha tenido una trascendencia comparable a la idea de Charles Darwin sobre la evolución de las especies por selección natural.

Esta concepción revolucionaria cambió para siempre la visión tradicional que se tenía sobre el origen del hombre y su lugar en el universo.

El mito de la creación bíblica fue reemplazado por un dilatado proceso de cambios graduales del cual el hombre es apenas un subproducto y no un fin en sí mismo, una especie entre millones, parte de una gran familia cuyo tronco se hunde en un pasado remoto de miles de millones de años de antigüedad; un producto del ciego azar sin trascendencia cósmica.

Nunca una sola idea había arrojado tanta luz allí donde sólo había tinieblas. Nunca tal poder explicativo y capacidad de predicción, tal caudal de ideas derivadas. Sin embargo, hay que admitir que aún existen lagunas, pues el árbol de la vida es en extremo complejo.

Son casi 4.000 millones de años en que la vida ha experimentado todo lo posible, almacenando orden en sus estructuras biológicas, a contracorriente del flujo natural de la entropía; y el azar en lo suyo, creativo, produciendo rarezas, sin afanes pues ha dispuesto de tiempo en cantidades geológicas.

Pero los fracasos no dejan descendencia y, en consecuencia, esa larga historia de tanteos a ciegas se ha borrado para siempre. *“La falta de evidencia (en el registro fósil) no es lo mismo que la evidencia de una falta”*, como han querido argumentar falazmente los creacionistas.

A diferencia de lo que comúnmente se cree, la teoría de la selección natural de Darwin no es una hipótesis de trabajo, sino una teoría científica, con un amplio soporte empírico. A pesar de haber sobrevivido 150 años de escrutinio riguroso por parte de zoólogos, paleontólogos, biólogos y genetistas, existe aún una actitud hostil hacia sus conclusiones, la mayoría de las veces consecuencia de prejuicios ideológicos, o de la ignorancia y la desinformación.

Se conmemoran dos siglos del natalicio de ese hombre extraordinario que escondió sus conclusiones durante 25 años por miedo a la reacción de los retrógrados y por no herir los sentimientos religiosos de su esposa, y que se atrevió a sugerir en plena época victoriana que todos los hombres, blancos y negros, compartían un ancestro común con los grandes monos antropoides.

Su idea, perseguida, controvertida, ignorada, prohibida, ha superado con éxito todas las vicisitudes.

No obstante sus resonantes triunfos, más de media humanidad desconoce o desprecia la teoría e insiste en buscar el origen de las especies en los llamados libros sagrados.

Comentario: _____

Al finalizar en esta edición parte del libro de Guillermo Draper, «Historia de los conflictos entre la religión y la ciencia», cerramos un pequeño ciclo que intentamos desarrollar para ilustrar a nuestros QQ.HH.: por un lado y a los amigos que tienen la gentileza de leerlos. Creemos haber cumplido con el propósito y fundamentalmente, atrevémos a publicar lo que los «establishment´s» mundanos evitan editar. Muy sensatamente, Ziegler define la actual situación y sin otra ironía que el asombro que produce la perseverancia de los ignorantes, consideramos cumplir con nuestro deber de masones, el ilustrar «al ciudadano». N. de la R.

Científicos intentan describir al Universo con sólo tres dimensiones

Investigadores del Instituto de Física Teórica de la Universidad Técnica de Viena, Austria, liderados por Daniel Grumiller, postulan que el Universo se puede describir con dos dimensiones espaciales y una temporal, o sea sólo tres dimensiones.

Investigadores del Instituto de Física Teórica de la Universidad Técnica de Viena, Austria, liderados por Daniel Grumiller, postulan que el Universo se puede describir con dos dimensiones espaciales y una temporal, o sea sólo tres dimensiones, al contrario que la mayoría de físicos teóricos que tratan de encontrar una teoría cuántica unificada de la gravitación.

Los resultados de este equipo sobre los agujeros negros y las ondas gravitacionales les han permitido ganar el premio de investigación START del gobierno austriaco.

La gravedad cuántica es el campo de la física teórica que trata de unificar la teoría cuántica de campos (*describe tres de las cuatro fuerzas de la naturaleza: la electromagnética, la nuclear débil y la nuclear fuerte*), con la relatividad general y la teoría de la cuarta fuerza fundamental: la gravedad.

El objetivo de los científicos es lograr establecer una base matemática unificada, que describa el comportamiento de todas las fuerzas de la naturaleza en una «Teoría del campo unificado».

Algunas de las mentes más brillantes del mundo están haciendo investigaciones en este campo y hasta el momento no han tenido éxito. Crear una teoría unificada cuántica de la gravitación se considera con frecuencia como el «Santo Grial» de la ciencia moderna.

Pero *Daniel Grumiller*, del Instituto de Física Teórica de la Universidad Técnica (TU) de Viena, puede ahora por lo menos revelar algunos de los misterios de la gravitación cuántica, ya que sus resultados sobre los agujeros negros y las ondas gravitacionales han sido definidos como «alucinantes». Recientemente ha ganado el premio de investigación START y tiene previsto utilizar estos fondos para contratar a físicos aún más jóvenes de la TU.

El espacio que nos rodea se percibe como tridimensional, pero, según Einstein, el tiempo y el espacio están inseparablemente unidos.

Si añadimos el eje tiempo a nuestro espacio tridimensional, obtenemos un continuo espacio-tiempo tetra-dimensional. Durante décadas, los científicos se han estado preguntando sobre la existencia de otras dimensiones ocultas hasta el momento a nuestros sentidos.

Sin embargo *Grumiller* y sus colegas están intentando probar el enfoque contrario: en lugar de postular dimensiones adicionales, creen que en realidad nuestro universo se puede describir con menos de cuatro dimensiones.

«Un holograma, como el que aparece en los billetes o en las tarjetas de crédito parece mostrar una imagen tridimensional aunque de hecho se trata de una imagen bidimensional», explica *Grumiller*. En este caso, la realidad tiene menos dimensiones que las que pensamos que tiene. Este «principio holográfico» juega un papel importante en la física espacio-temporal.

En lugar de crear una teoría de la gravedad en todas las dimensiones tiempo-espacio, se puede formular una nueva teoría cuántica con una dimensión espacial menos.

De esta manera, una teoría 3D de la gravitación se convierte en una teoría cuántica 2D, en la cual la gravedad ya no

continúa en la página 11

aparece más. Incluso esta teoría cuántica predice correctamente fenómenos como los agujeros negros o las ondas gravitacionales.

«La cuestión sobre cuántas dimensiones tiene realmente nuestro mundo no tiene aún una respuesta adecuada porque probablemente no se puede responder explícitamente», afirma Grumiller. «Dependiendo de la cuestión en particular que estamos intentando responder, uno u otro de los enfoques puede convertirse en más útil», añade.

Grumiller está trabajando actualmente en teorías gravitacionales que incluyen dos dimensiones espaciales y una dimensión temporal que pueden ser cartografiadas en una teoría cuántica bidimensional sin gravitación. Este tipo de teorías se pueden usar para describir los agujeros negros en rápida rotación, o las «cuerdas cósmicas», que son defectos espacio-temporales que probablemente aparecieron poco después del Big Bang.

Para tratar sobre estos temas, y junto con otros colegas de la Universidad de Viena, Grumiller está organizando un taller internacional entre el 14 al 24 de abril de 2009.

La presencia de participantes de gran renombre, como científicos de las universidades de Harvard y Princeton, del Instituto Tecnológico de Massachusetts y de otros centros académicos, pone de manifiesto que los físicos gravitacionales vieneses gozan de una gran reputación internacional.

Fuente: Cielo Sur. Aportado por *Gustavo A. Courault*
<http://axxon.com.ar/not/194/c-1943018.htm>

Enviado por:

Tomas E. Gondesen H: .
para la Lista Masónica LogiaWeb
Omnia mutantur nos et mutamur in illis. Ubi Deum Ibi
Libertas

Darwin y nosotros

Se cumplen 200 años del nacimiento de Charles Darwin, autor del libro *El origen de las especies* por selección natural, publicado en 1859. *Aunque al menos desde la antigua Grecia se había formulado la idea de que las especies de animales y plantas son producto de la evolución de otras anteriores*, la obra causó una fuerte conmoción en su tiempo. Demostró que la enorme variedad de seres vivos del planeta se podía entender sin necesidad de un creador que las hubiera diseñado. A algunos contemporáneos de Darwin les pareció que estas ideas eran incompatibles con sus convicciones religiosas.

Sin embargo, hubo muchos creyentes entonces —también los hay ahora— que encontraron la vía para compaginar la ciencia con su fe. Incluso la Iglesia católica, en tiempos de Juan Pablo II, estimó compatibles el dogma y el evolucionismo.

A pesar de ello, en algunos países, como Estados Unidos, la evolución aún encuentra una fuerte resistencia entre los grupos fundamentalistas, a lo que contribuye el hecho de que casi el 50% de ciudadanos están convencidos de que el mundo, con todas las especies, se creó de golpe hace 10.000 años.

Las teorías de Darwin han ido completándose, y actualmente constituyen una parte indiscutible del cuerpo central de la biología moderna. Por esta razón, en términos científicos no caben alternativas a la teoría de Darwin. Carece de fundamento poner en el mismo plano el trabajo del gran científico y la entelequia creacionista del diseño inteligente.

Un siglo y medio después de la publicación del libro de Darwin, podemos celebrar la formulación de una idea brillante y audaz que está en la base de la visión del mundo que nos ofrece la ciencia.

Alejandro Magno, iniciado en los misterios Órficos

Fue concebido mediante un rito de sexo sagrado. Su nacimiento estuvo rodeado de prodigios y recibió su iniciación en los cultos místicos a los trece años. Su conquista de Oriente puede interpretarse como una búsqueda del encuentro con su padre Zeus-Amón para transformarse en el dios solar viviente.

El misterio rodea la figura de Alejandro Magno. No sólo fue un alto iniciado, sino un auténtico elegido. Su genio concibió el primer proyecto de «globalización» de la historia: una administración que ordenara la convivencia de todos los hombres. Pero su estrella sería tan fulgurante como fugaz.

Nació en el 356 a.C. y falleció en el 323 a.C., a los 33 años. En poco más de una década creó un imperio que se extendía desde el Mediterráneo oriental hasta la India, abarcando más de 5 millones de km².

Si su existencia no estuviese documentada sólidamente, diríamos que su perfil no corresponde al de un hombre, sino a un *semidiós* legendario. Su vida es una prueba irrefutable de que, en algunas ocasiones excepcionales, los mitos encarnan y se transforman en historia. La alquimia de la sangre en la procreación de Alejandro tiene especial protagonismo la magia sexual. Los antiguos cultos místicos de la Hélade habían dado lugar a una alquimia de sangre escogida en sus progenitores. Su padre, el rey Filipo II de Macedonia, provenía de una estirpe solar, entre cuyos ancestros mitológicos se contaba Hércules.

El territorio de su reino se situaba al norte del Olimpo, la morada de los dioses griegos. En la ladera septentrional de este monte sagrado de 3.000 m de altura, la tradición situaba la residencia de las musas y la tumba de Orfeo, el dios músico, cuyos misterios constituyeron una de las más prestigiosas iniciaciones en la antigüedad. En esta tierra prosperaron los macedonios, un pueblo dotado con rasgos étnicos bien definidos: complexión robusta, elevada estatura, cabellera rubia y ojos azules. En el año 356 a.C., Filipo acudió a la isla de Samotracia, sede de los Misterios de los cabirios, adoradores de Hefestos, el dios herrero, y de las deidades enanas de la fertilidad, cuyos cultos se mezclaban con el de Dionisos. El monarca macedonio fue recibido con los honores debidos a su prestigio e iniciado. Estos ritos perseguían la comunicación con los dioses luminosos del cielo y con los del inframundo...

Para seguir en la lectura de este interesante tema por favor visitar abriendo la siguiente dirección:

<http://www.granordenuniversal.blogspot.com/>

Enviado por

Victor Manuel Guzmán Villena : .
victormanuelguzman@yahoo.com
de la Lista masónica LogiaWeb

Nota: Es de vital importancia el aporte de nuestros QQ.:HH.: a través de las Listas Masónicas en la Web, puesto que tal aporte evidencia el interés comunicacional y fraterno, que se evidencia en la búsqueda de la información y el enviarla al ámbito propio.

La logia masónica Solidaridad N° 472 conmemoró el aniversario del nacimiento de Domingo F. Sarmiento.

En la edición N° 67 de la «*Revista DeLa Libertad*», editada por el Gran Oriente del Paraguay, se consigna la siguiente información, que publicamos textualmente

Gentileza del Dr. Antonio Las Heras



Con una ofrenda floral en el mausoleo que guarda sus restos en el Cementerio de la Recoleta y, posteriormente, con una ceremonia a la que concurrieron casi 200 personas, la Logia Masónica «Solidaridad N° 472» conmemoró un nuevo aniversario del nacimiento de Domingo Faustino Sarmiento, quien fuera Gran Maestro de la Gran

Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones; según comunicó masonería argentina.

Durante el acto, que tuvo lugar ayer en el Gran Templo de la Masonería en la Argentina, enclavado en el centro de esta Capital, el Maestro Antonio Las Heras, presidente de la «Respetable Logia Solidaridad N° 472», se refirió a las actividades iniciáticas del «Gran Sanjuanino», nacido el 15 de febrero de 1811, además de todo su trascendente legado institucional, cultural y educativo, el cual subsiste hasta nuestros días.

Luego de entonadas las estrofas del Himno Nacional

Argentino, varios masones engalanados con vestimentas rituales, espadas y medallas alegóricas, abordaron distintos aspectos de la vida y obra de Sarmiento, como su intensa actividad docente y su pensamiento institucional, ante un numeroso público y más de medio centenar de representantes de distintas órdenes masónicas del interior del país y del Mercosur, que concurrieron especialmente invitados al evento.

Al término de las exposiciones, el Gran Maestro de la Gran Logia, Jorge Clavero, máxima autoridad de la Masonería en la Argentina, destacó la labor realizada por la «Logia Solidaridad», como así también el nivel de los trabajos presentados por varios de sus integrantes.

Por último, los concurrentes entonaron el Himno a Domingo Faustino Sarmiento e inmediatamente rindieron tributo a la Bandera Nacional.

En el final, se efectuó una solemne desconcentración signada por un rígido y complejo orden de salida del Gran Templo de la Masonería.

La masonería se autoproclama como una institución abierta, laica y librepensadora. Entre sus valores fundamentales están la libertad, la igualdad y la fraternidad. Se cree que hay unos 15.000 masones en todo el territorio nacional.

San Martín, Belgrano, Bartolomé Mitre, Bernardino Rivadavia, Vicente López y Planes, Justo José de Urquiza, Carlos Pellegrini, José Figueroa Alcorta, Hipólito Yrigoyen, Leandro Alem, Luis María Drago, Valentín Alsina, Florentino Ameghino, Cosme Argerich, Ignacio Pirovano, Ricardo Gutiérrez, Juan Gelly y Obes, Donato Álvarez o Teodoro García y Sarmiento, entre muchos otros próceres, fueron masones.

Políticos de la actualidad también integran esta orden, aunque no lo dicen

Publicado el (Sábado, 21 de Febrero de 2009)

El manuscrito Ripley

por Javier García Blanco

Explorando en el ciberespacio encontré esta piedra filosofal que, si bien es un documento importante, no deja de admirarnos por su belleza y contenido. ¡Lejos, muy lejos estamos todos de poder descifrar y poner en práctica su contenido! Sin embargo no olvidemos el mensaje que nos dejara la diosa Pandora: ¡La esperanza es lo último que se pierde y...a veces, precisamos sacarla del lugar en que la guardamos....! Un abrazo fraterno y cordial para la membresía de esta Log: Virtual. *Amparo Díez del Río*. Chile (para la lista masónica LogiaWeb).

Llevaba algún tiempo retrasando un post sobre el Manuscrito Ripley, pero al ver hoy que hablaban de él en el magnífico blog [BibliOdyssey](#) no he podido resistirme más.

Por ahora me limito a traducir del inglés lo que explica *Peacay* en su blog (encontraréis el texto al final de la laaaaaarga imagen), pues difícilmente se podría hacer un resumen mejor. Sin duda alguna, una de las más bellas obras de arte relacionadas con la alquimia.

George Ripley (?1415-1490) no permitió que su condición de monje agustino en Yorkshire, le impidiera mejorar su educación en alquimia viajando por toda Europa. Tras pasar algún tiempo en Francia y Alemania, Ripley se estableció en Roma durante unos 20 años con apoyo papal.

A su regreso a Inglaterra en 1477, supuestamente Ripley ya estaba en posesión del secreto de la *transmutación*. Algunos creen que las considerables donaciones dadas por Ripley para ayudar a los Caballeros de la Orden de Malta en su guerra contra los turcos procedían de su producción de oro a base de metales. Esto sólo mejorando su reputación y naciente fama.

Ripley fue uno de los primeros en publicar trabajos del renombrado alquimista del siglo XIII, *Raymond Lull*. En sus propios escritos, en doscientos o más manuscritos, "*Ripley adoptó una aproximación alegórica a la alquimia, y sus escritos más importantes son su Compound of Alchemy, en verso, que describe el proceso alquímico como la experimentación de las doce etapas o "Puertas", y su emblemático 'Ripley Scrowle'* (Rollo o Manuscrito Ripley)".

continúa en la página 13

El destacado Manuscrito Ripley es, en pocas palabras, un manuscrito alquímico que muestra la producción de la *Piedra Filosofal* (*el escurridizo ingrediente que produce oro incorruptible mediante metales menores; y/o el Elixir de la vida*) en criptogramas pictóricos.

En realidad hay veintiún “manuscritos Ripley”, conservados en destacadas instituciones del Reino Unido (en su mayoría) y los Estados Unidos.

La mayoría de ellos –incluyendo la versión de Yale que acompaña estas líneas– comparten características gráficas similares y son consideradas como un único tipo. Cuatro de estos rollos son tan diferentes al resto que son agrupados juntos como un segundo tipo.

Todos ellos fueron copiados de un trabajo original anterior que podría datar de finales del siglo XV.

Aunque de tamaños variables, la mayoría de estos rollos tienen una longitud de unos 25 pies [unos siete metros y medio] y aproximadamente un pie y medio [cincuenta centímetros] de anchura.

El nombre de Ripley está asociado con los rollos porque su poesía alegórica está incluida en muchas de las versiones tardías. (*Se ha sugerido que la pezuña de caballo que tiene el bastón sostenido por la figura del final de la imagen constituye su ‘firma’*).

Los veintiún rollos fueron creados tras la muerte de Ripley, en los siglos XVI y XVII. La versión que acompaña estas líneas data de una fecha cercana a 1570. Algunos de los manuscritos están descoloridos o gravemente dañados, por lo que el ‘rollo’ conservado en Yale es definitivamente el de mejor calidad entre los que se conservan.

Soy reacio a profundizar mucho en el complejo simbolismo presente en el rollo, tanto porque los más interesados encontrarán mejores fuentes de información como porque se trata de un lenguaje esotérico y es generalmente resistente a una reducción simplista.

La interpretación requiere de la contemplación de todos los componentes visuales y la forma en que interactúan unos con otros en combinación con los elementos textuales.

Podría ser fácil, por ejemplo, identificar la figura de la parte superior como un alquimista (quizá *Hermes Trismegisto*) y un puñado de símbolos alquímicos en círculos encadenados a un libro sagrado y una variación de la icónica caída de Adán y Eva desde la escena de la gracia; el pájaro de Hermes picoteándose su propia ala para amansarse, o cualquier número de emblemas visuales que tienen posibles significados con referentes fuera del rollo.

Pero es el papel que juegan todos estos símbolos en la críptica totalidad del trabajo en el que se encuentran lo que deja a un lado cualquier deducción parcial.

Peacay ha tenido el detallazo de subir la imagen en alta resolución a [Wikimedia Commons](#).

Podéis descargarla o verla completa pinchando en la imagen superior).

De todos modos, en la web de la [Biblioteca Beinecke](#) de

libros y manuscritos raros, de la Universidad de Yale, podéis ver imágenes de gran calidad del manuscrito Ripley, “disecionado” por fragmentos.

Peacay también comenta en su post que, desde el 20 de enero y hasta el 18 de abril de este año, esta joya alquímica estará en exposición en dicha universidad, dentro de la muestra “Book of Secrets: Alchemy and the European Imagination”.

Así que ya sabéis. Si tenéis la suerte de estar por los EE.UU. en esas fechas, podéis echarle un vistazo de cerca.

Ahora mismo no tengo tiempo, pero si consigo un rato libre actualizaré este post con las notas que yo tengo sobre el manuscrito Ripley, y que podrían complementar esta entrada. Ya avisaré.

Enlace a artículo original en [BibliOdyssey](#), aquí.

* Más información sobre el Manuscrito Ripley:

-[The Alchemy Website](#)

-[La bitacora del Alchemy](#)

Entradas relacionadas:

-[El laboratorio del alquimista I \(II, III, IV, V y VI\)](#)

-[La fuga de Atalanta](#)

-[Alejandro Farnesio, el cardenal alquimista](#)

-[Puertas mágicas](#)

Reflexiones de un judío sobre el sionismo

por *Tim Wise*

Tim Wise es un activista antirracista, escritor y conferenciante.

Se le puede escribir a tjwise@mindspring.com

*En nuestra edición anterior, hemos publicado el artículo de referencia, escrito por Tim Wise, que como mencionamos, en un activista antirracista, escritor y conferenciante norteamericano. Al respecto debemos mencionar que hemos recibido en nuestra Dirección un solo mensaje referido al contenido de la nota, mencionándonos la imposibilidad de comunicarse vía e-mail, con el correo que consignamos sobre Wise. Asimismo, hemos intentado nosotros comunicarnos con dicho correo, para remitirle los conceptos que fueron vertidos en el mensaje de referencia. Al no poder lograr la comunicación, tenemos el deber de ofrecer nuestras páginas tanto al lector que nos ha escrito, como a quienes así lo deseen, para dejar constancia de sus opiniones. **N. de la D.***

NOTA:

Creemos necesario dejar muy claro que «Hiram Abif» edita en forma absolutamente independiente todo el material informativo y formativo relacionado con la Masonería. Asimismo, tiene profunda fe y terminante convicción, de que los medios de difusión están obligados a informar con ponderación y objetividad, sobre todo acontecimiento que tenga relación con el Hombre. Así como hoy se habla de Libertad de Empresa en oposición a la Libertad de Prensa, nosotros adherimos a todos los efectos de la Libertad de Pensamiento y de Conciencia, para regir los actos volitivos de nuestra conciencia y de nuestras convicciones. **N. de la D.**

Los días 20, 22, 29 de Enero y 5 de Febrero ha tenido lugar en Barcelona (Cataluña) en la sede social del Real Círculo Artístico de Barcelona <http://www.reialcerclear artistic.com> un ciclo de conferencias con el título de «Cristòfor Colom fou Català» cuya traducción del catalán al castellano es «Cristóbal Colón fue Catalán»

En dicho ciclo han intervenido los siguientes conferenciantes:

Jordi Salat Orteu con la ponencia «Cristòfor Colom: Informació general, documentació, proves científiques i sentit comú». (*Cristóbal Colón: Información general, documentación, pruebas científicas y sentido común*).

Ernest Vallhonrat Llubra con la ponencia «Miquel Ballester, l'amic català de Cristòfor Colom» (*Miquel Ballester, el amigo catalán de Cristóbal Colón*).

Lluís de Yzaguirre con la ponencia «El mètode científic aplicat als escrits atribuïts a Colom fa pensar que el català podria ser la seva llengua materna» (*El método científico aplicado a Colón podría hacer pensar que el catalán podría ser su lengua materna*).

Jordi Bibeny con la ponencia «Cristòfor Colom Príncep de Catalunya» (*Cristóbal Colón Príncipe de Cataluña*).

Jordi Salat

Expone la argumentación en el hecho aceptado mayoritariamente de que Cristóbal Colón fue religioso y en concreto «terciario franciscano» y centró la importancia del franciscanismo en el contexto histórico de Cataluña, incidiendo en el Compromiso de Caspe (1462) en el que la nobleza catalana de Urgell que estaba relacionada con la sangre judía de Jerusalén fue substituida por la nobleza castellana de los Trastámara. Colón y los franciscanos seguirían fieles a la casa catalana de Urgell y por eso quería recuperar el Santo Sepulcro como lo querían los reyes catalanes, especialmente los templarios, de dicha dinastía, como lo fue Jaime I y el filósofo catalán de origen noble, Ramón Llull. Salat, expuso mediante power point diapositivas de las banderas de países sudamericanos, caso de Colombia y Venezuela entre otros, que han adoptado como señas de identificación nacional los colores del escudo de Colón, de origen catalán, y mostró otros relacionados con la bandera catalana, como es el caso del escudo de Puerto Rico.

También destacó el hecho de que Colón tuviera en Barcelona el lugar de llegada del primer viaje de donde supone que también fue el primer puerto de encuentro de la salida, siendo su itinerario, bordeando la costa mediterránea: Pals (Girona) Barcelona, Tarragona, Valencia, Palos (Cádiz) y de aquí a Canarias y Las Antillas. Destacó la presencia de la virgen de Nuestra Señora de la Merced, virgen negra originalmente que se manifestó al rey templario catalán de la casa de Urgell, Jaime I en el siglo XIII en Barcelona, capital de Cataluña en donde es venerada como patrona, y presente también en los lugares relacionados con Colón, como es el caso de Argentina llevada por catalanes.

Está documentado que fue desde Barcelona de donde salió su segundo viaje, en el que llevó con él a los monjes del monasterio catalán de Montserrat. En dicho monasterio se halla la virgen negra que es la Patrona de

Cataluña. Con este nombre catalán de «Montserrat» bautizó una de sus primeras islas. El mismo nombre de «Antillas» deriva del catalán «Anti-illes» un nombre catalán que en castellano es «Anti-islas»

El nombre «Hispaniola» es un diminutivo catalán derivado de «Hispania» que en castellano sería «Hispanita» haciendo referencia a una «Hispania pequeña». «Cólón», en realidad tenía por nombre «Colom» y era un noble catalán que pertenecía a una importante familia de Cataluña muy poderosa cuando ésta todavía era una de las naciones más poderosas de la Edad Media. Expuso también que la familia catalana de los «Colom», afincada en la Cataluña actualmente perteneciente a

Cristóbal Colón fue Catalán

Francia, debido al éxodo de la cruzada albigenses o cátara, tenía raíces en Liguria, hoy políticamente Italia, donde les italianizaron el nombre como «Colombo» y en Occitania-Provenza, hoy políticamente Francia, en donde les afrancesaron el nombre como «Colombe». El municipio de *Sainte Colombe*, (en catalán «Santa Coloma»).

Observó que dicho municipio, relacionado con una princesa catalana de origen leridano llamada «Coloma», está relacionado también con los enigmas de *Rennes-le-Chateau* y la nobleza de sangre merovingia, así como con la noble familia de los «Bertrand» relacionados con los «Bertrán» de Barcelona familiares de Colom por línea materna. Descartó que Colón pudiera ser genovés porque, entre otros motivos, se ha demostrado que Colón era noble, como lo era el Colom catalán, mientras que el Colombo genovés era tejedor, no era de familia noble. Por otro lado está documentado que Colón nombró a tres hombres para ostentar el poder civil, religioso y militar en sus dominios del Nuevo Mundo y fueron los tres catalanes: Pere Margarit, padre Bohil – monje del monasterio de Montserrat, donde se halla la «Moreneta» (Morenita) virgen negra patrona de Cataluña – y su amigo Miquel Ballester, tutor de Diego hijo mayor y heredero de Colón, o sea, *Colom* («*Colom*» palabra catalana que en castellano se dice «Paloma» y simbólicamente se asocia al Espíritu Santo)

Ernest Vallhonrat

Hizo una exposición demostrando que el mejor amigo, hombre de confianza de Colón, así como el tutor de su hijo Diego, era un catalán de Tarragona llamado Miquel Ballester el cual fue el introductor de la caña de azúcar en América. A la máquina de hacer azúcar se la llama «trepiche». Esta palabra es una palabra catalana; en castellano se traduce por «pisotear». Quién llevó pues esta palabra catalana a América, fue catalán y si éste catalán era el mejor amigo y hombre de confianza de Colón, se deduce, lógicamente y por sentido común, que éste, Colón, también lo era.

Lluís de Yzaguirre

Director del Laboratorio de Tecnologías Lingüísticas, Doctor en Filología Catalana por la Universidad de Barcelona aplicó un método científico a diversos escritos atribuidos a Colón. Hizo una exposición de la cual se desprende que la escritura de Cristóbal Colón no era genovesa. A una de las preguntas de los asistentes sobre

continúa en la página 15

la utilización de la letra “V” que se encuentra en los escritos de Colón, dijo que ésta letra, durante la Edad Media, es propia de la lengua catalana.

Mostró diversos gráficos sobre diversos aspectos de la escritura y sus correspondientes estadísticas observándose detalles muy significativos y dignos de ser tenidos en m consideración por la comunidad científica, mostrándose muy cauto, como buen científico, pero a la vez facilitando información muy sugerente, la cual, que a muchos de los asistentes les indujo a favor de la catalanidad de la lengua materna o vernácula de Colón.

Jordi Bilbeny

Hizo su exposición sobre la base de su exitoso libro «Cristòfor Colom Príncep de Catalunya» mostrando las genealogías de nobles catalanes llega a la conclusión de que Cristóbal Colón (Cristòfor Colom) era en realidad el barcelonés Joan Colom Bertrán.

Esta familia, los Bertrán, así como la familia Colom, pertenecen a una poderosa familia catalana entre los que se encuentran también los Casanova, que cuenta entre sus miembros con nobles, obispos, navegantes, princesas, militares y mercaderes relacionados con las cortes más importantes de Europa cuando Cataluña era una nación independiente.

Habló de la posible falsedad del nombre de la considerada esposa portuguesa de Colón, Felipa Moniz, de quien no se ha hallado documentación, y de su más que probable identificación con Felipa de Coimbra que era hija de una princesa catalana de la dinastía de Urgell casa-

da con un noble portugués. El lazo matrimonial de Colón, en tanto que Colom, con una noble de la casa de Urgell, es altamente significativo para el reconocimiento de la catalanidad del Descubridor del Nuevo Mundo.

Mostró su admiración por historiadores como el catalán Caius Parellada y el peruano Luis de Ulloa, defensor de la catalanidad de Colón. Habló de la significativa afición bibliográfica de Hernando Colón y del hecho significativo de que Colón en la Capitulaciones de Santa Fe solicitara el título de Virrey, por ser éste un título propio de Cataluña, no siéndolo de Castilla ni de Génova. Recordó que en el año 1492 España no existía como se la conoce actualmente, pues Fernando II el Católico era rey de Cataluña y Aragón, siendo Isabel la Católica reina de Castilla y León.

En el acto de clausura del ciclo, dado el éxito de asistencia y de interés demostrado por el público, se ha anunciado que en los próximos meses se realizará otro ciclo con el título de “El pensamiento de Cristóbal Colón y la cultura catalana” sobre la base de su religiosidad franciscana y de los libros catalanes – escritos en catalán y de autores catalanes – atribuidos a Cristóbal Colón y también los adquiridos en dicha lengua por su hijo Hernando Colón.

Nota elaborada por:
Jordi Salat (Badalona. Cataluña. España)
josalort@hotmail.com

Material enviado por
nuestro Gerente de Relaciones Institucionales
Joan Palmarola : .
palmarola333@gmail.com

La superstición evolucionó para ayudarnos a sobrevivir

11 Sep 2008 09:03 AM CDT

Charles Darwin no dijo nada sobre gatos negros que se cruzan delante nuestro, o caminar bajo una escalera, pero su teoría de la **selección natural** podría explicar por qué la gente cree en las supersticiones, según un estudio publicado en *Proceeding of the Royal Society B*.

Según el biólogo evolutivo Kevin Foster, de la Universidad de Harvard, la tendencia a vincular falsamente causa con efecto, una superstición, es beneficioso ocasionalmente.

Por ejemplo, el hombre de la prehistoria podía asociar el ruido del pasto moviéndose con un predador que se acercaba y entonces se escondía.

Pero la mayoría de las veces, tan sólo sería el viento el causante, pero si era un león el autor del ruido entonces el hombre prehistórico obtenía un gran beneficio al esconderse.

*Foster y su colega **Hanna Kokko**, de la Universidad de Helsinki, Finlandia, han realizado un estudio de cuando esas conexiones falsas pueden dar beneficios.*

*Foster y Kokko trabajaron con lenguaje matemático más que no relatos supersticiosos, y definiciones simples de supersticiones que incluían **ani-***

males y bacterias.

Según los autores, la situación en la que una superstición es adaptativa, o sea buena para la supervivencia, es cuando los costos de creer en una superstición son menores que los costos de perderse la asociación real.

En general, un animal debe hacer un balance de costo entre hacer lo correcto y los costos de estar equivocado. Pero las asociaciones reales y falsas se vuelven complicadas cuando muchas potenciales causas presagian un evento dado.

Por ejemplo, el ruido del pasto y hojas rotas pueden preceder la presencia de un león, pero también la luna llena.

Una superstición actual podría ser la de los remedios homeopáticos. Mucha gente cree en ellos. “Las chances son que la mayoría de ellos no harán nada, pero algunos sí”, dice Foster.

Sin embargo no todas las supersticiones sobreviven porque aporten alguna ventaja evolutiva. “Una vez que uno deja de pasar por debajo de escaleras y evita a los gatos que cruzan nuestro camino, está claro que la cultura y la vida moderna tienen una influencia en muchas de estas cosas”, dice Foster. “Yo creo que en la vida moderna, la tendencia general a creer en cosas para las que no tenemos evidencia científica es menos beneficiosa de lo que era”.

*Fuente: **NewsScientist**
Vía **Slashdot***

Los masones somos admitidos si anhelamos ser honorables, si anhelamos ser hombres libres y de buenas costumbres, pero este alto espíritu no siempre se acompaña de concurrencia a las tenidas porque tienen mucho de su tiempo comprometido con el trabajo, lo que es acompañado por la benevolencia de sus hermanos mayores.

Principios que influirían en la masonería posmoderna

Benevolencia que, a su vez, es observada por otros hermanos porque postulan que dicho comportamiento benevolente puede perjudicar a la formación masónica tanto del iniciado cuanto del mismo colectivo masónico. Este comportamiento benevolente y dedicado a compromisos no masónicos puede originar que la vida masónica sea reducida a considerarse masón por el hecho de haber sido iniciado y detenerse o negarse a cualquier otro proceso de transformación. Reduccionismo conceptual que otros hermanos consideran que solo debe ser ampliado por la inclusión de la simple militancia o del debido ascenso en su carrera masónica.

Los buenos hermanos menores así como los benevolentes hermanos mayores pueden estar olvidando que la grandeza de la Masonería radica en sus obreros. Conocer diversos aspectos de la vida masónica no garantiza el ímpetu para alcanzar los principios que permitan el bienestar de la humanidad futura. La falta de integración al cuerpo mental masónico y a los planos espirituales por privilegio de aspectos de seguridad material y benevolencia implementados, pueden romper la verdadera cadena de unión, y con ello, postergar la verdadera emancipación y elevación espiritual.

Lo que permite conservar aquellas fuerzas profanas que actúan en nosotros, muchas de las cuales son fuerzas transmitidas por los poderosos medios de comunicaciones implementadas en el colectivo profano, y que sin embargo, simbólicamente dejamos fuera cuando nos iniciamos sin valores ni metales.

La asistencia a las tenidas implica ejercitar la libre reflexión y meditación, evaluar los principios que sostienen nuestros pensamientos temporales, ejercitar los principios que rigen el pensamiento, evaluar los principios que se implementan en el mundo profano. Es decir, formarse en la fragua de la logia abierta permite aprender a manejar las herramientas de la vida masónica para construir un mejor mundo para vivir.

La Orden Masónica al ser una escuela iniciática busca la mejora a través de procesos previstos, al margen del azar, por medio de la disciplina y el orden y no solo por la simple admisión. La Orden Masónica esta organizada para tal fin, la misma que ha surgido de la razón y el análisis. Como sistema moral se ha creado para su convivencia y no sólo su lectura.

Los iniciados constituimos el único instrumento móvil de la orden masónica. Los hermanos mayores, al adquirir mayor grado de libertad, adquieren mayor responsabilidad, lo que implica que sus reflexiones deben tener mayores alcances, deben medir mejor las consecuencias porque ha accedido a principios más universales y no porque tienen mayor tiempo en los registros de la logia.

Las nuevas benevolencias y licencias que reinan al interior de las logias pueden ser manifestaciones de nuevos principios que ya están valorados dentro de la Orden Masónica y por ello deben ser analizados.

En este sentido, se acepta que en el mundo profano y tal vez dentro de la Orden Masónica, estamos ingresando a una nueva etapa histórica denominada *posmodernidad*. Punto de vista que comparten filósofos, historiadores, publicistas, autoridades y poderes fácticos en su intento de definir la realidad. En este sentido, la posmodernidad puede tener aportaciones novedosas pero, sobre todo, hay que establecer su influencia en la propia realidad masónica.

Muchos pueden decir que esta actitud ante la realidad y ante la historia es bastante común y superflua. De hecho puede observarse, aunque con un nombre distinto, que esta actitud ante los grandes relatos que se transmiten por los medios de comunicación impregna tanto el lenguaje cotidiano como los presupuestos no racionales, no razonados.

Por ejemplo, se hace manifiesta la diferencia entre pluralidad y mundialización; entre la sociedad plural y del valor que se da a lo diferente a la vez que la mundialización de la homogenización. Es decir, los mensajes que se inoculan en la sociedad por el mismo canal y a la vez hablan de valorar lo variado en la sociedad y al mismo tiempo buscan garantizar la homogeneidad de los individuos, lo que implica que se ahogue todo intento de que esa pluralidad se haga realidad más allá de lo meramente estético.

Esta coexistencia de principios presentada por los constructores del pensamiento posmoderno plantea establecer si el concepto de posmodernidad sanciona filosóficamente los hechos que reclaman explicación o es la posmodernidad la que ha dado pie a los fenómenos posmodernos.

El análisis de la sociedad y sobre todo del saber posmoderno nos permite establecer que no explican los hechos sociales ni están al servicio de ellos, tampoco se puede considerar que esta teoría filosófica tenga tanta influencia en la sociedad como para provocar una reacción tal. Lo que nos puede conducir a pensar que se esta interpretando los signos que sostienen la historia. En cuyo caso se esta captando la dirección de las transformaciones del saber y proporciona una explicación de ellas.

Visto así, el término posmoderno produce una sensación de engaño, de vacío. Un vacío que no es ni la pérdida de sentido ni la reconstrucción del sujeto, porque detrás de este término habría muy pocas cosas. Esto es, la descripción de lo que sucede puede ser correcta pero el sentido que se establece puede ser falso.

Para muchos, la posmodernidad se inicia luego de la Segunda Guerra Mundial, del capitalismo tardío, del comienzo de la época posindustrial, es decir, *luego de keynesismo, donde los estados ejercían control sobre el mercado a fin de garantizar el estado de bienestar.*

La diferencia más importante del capitalismo tardío es que el saber, y en especial el conocimiento científico no solo es mercantilizado, sino se convierte en la principal fuerza productiva en sustitución de la materia prima y la mano de obra. Esta nueva forma de producción capitalista afecta a la propia estructura del saber, que va a convertirse en un producto, en una mercancía más.

La consecuencia de esta mercantilización de todo, sería la causa de las nuevas benevolencias y preponderancias laborales dentro de las logias. Sin embargo, hay que reconocer que la producción y el consumo, la búsqueda

continúa en la página 17

queda de mercados potenciales y de materias primas, sigue siendo importante para el desarrollo de las sociedades lo que parece estar en contra de esta descripción posmoderna.

Desde la perspectiva política, la posmodernidad representaría la caída de la teoría de la sociedad como un conjunto. Es decir, ya no hay un sentido unívoco que dé cohesión a las relaciones sociales, lo que implica que los seres humanos ya no consideran su actividad englobada en un todo, sea esto una sociedad, una nación o la misma humanidad. Esto puede manifestarse en los masones por considerarse masones por el simple hecho de ser *regulares activos*, más no por principios universales como la fraternidad universal.

Lo que implica que la actividad realizada ya no tiene objetivo más allá de sí misma. Esto implica la transformación en el modo de concebir la historia y el saber. La concepción de la historia ya no sería lineal, esto es, ya no hay un principio y un fin determinados. Lo que implica que la justificación que permitía presentar a la historia como lo trascendente también deja de serlo. Esto sería así por que todos los metarrelatos pierden legitimidad y con ello la misma historia deja de ser una narración. Lo que incluiría a la misma historia masónica. Es decir, el saber moderno ya no tiene legitimidad en las sociedades posmodernas.

A lo largo de la historia de la historia, ha habido tres tipos de relatos legitimizantes: el mito, la religión y la filosofía. La filosofía es propia de la modernidad. En la modernidad se puede hablar de tres grandes relatos: El del hegeliano que concebía a la historia como el auto despliegue del Espíritu. Esto es, todo lo que sucede en la historia, incluido el sufrimiento, esta justificado en tanto que contribuye al progreso del Espíritu hacia la máxima libertad y auto-conciencia. El saber y la sociedad están legitimados en función del Espíritu.

El segundo gran relato es el relato emancipador. La nación, el pueblo y su camino hacia la libertad es lo que legitima a las instituciones y al saber, que le proporcionan los instrumentos para que, por medio de la deliberación, llegue hasta ella. Concepción que fue difundida por las logias masónicas especulativas.

El pragmatismo que entiende que la sociedad es un sistema unitario y autorregulado. Toda acción realizada en el marco del sistema sólo puede contribuir a su desarrollo o a su decadencia. Entendiéndose que el desarrollo implica la mejora de las condiciones de vida de los miembros de la sociedad. Sin embargo, con el establecimiento de la tecnología la optimización del sistema es privilegiada sobre el desarrollo de los miembros de la sociedad. Esto puede ser el origen tanto de la benevolencia como del privilegio por el trabajo en las sociedades posmodernas.

A nivel cultural, la pérdida de sentido, esto es, el nihilismo no es un fenómeno nuevo. Como lo expresó el mismo Nietzsche, el hombre moderno al matar a Dios eliminó la posibilidad de fundamentar metafísicamente el conocimiento.

La tendencia del hombre a la verdad que suponía la tradición platónico-cristiana occidental, se manifiesta en la exigencia de verdad de la ciencia moderna. Pero cuando la exigencia de verdad se lleva hasta sus últimas consecuencias y se busca la verificación de esa tendencia a la verdad, de la supuesta existencia de la verdad se comprueba que se apoya en un mundo trascendente que ya ha sido desacreditado por la crítica hecha a la religión por el modernismo.

Esto tiene como consecuencia la aceptación de que la ciencia no puede aspirar a la verdad y no es única, tam-

poco puede legitimarse ante la sociedad, el Espíritu o el pueblo por ese camino. Por esto, cada ciencia va a tener que legitimarse por sí misma no por relación a un relato único, ni siquiera con respecto a un discurso propio, sino que se justificará ante la sociedad en virtud de sus efectos, de sus beneficios, es decir, de su aspecto técnico. Pero aquí podemos discutir a quién beneficia o perjudica la legitimación del saber. Las ciencias se han subordinado a la técnica. La técnica ha sido encumbrada, por la eficacia, por la optimización del sistema. La perfección del hombre es reemplazada por la optimización del sistema. Y esta optimización se mide en términos económicos y no espirituales.

Esto implica que con esta reconfiguración del saber, el metarrelato emancipador ha sido perjudicado, ha perdido consistencia, ha caído en desgracia. Sin embargo, el uso del concepto de *progreso evolutivo* ha sido conservado para la retórica del sistema, es más, se lo invoca como el nuevo metarrelato.

El descrédito por lo emancipador proviene de los medios de control que han impulsado el disfrute individual. Esto beneficia la consideración de que la realidad es unidimensional, permitiendo legitimar la optimización del sistema. Es decir, se benefician las clases que tienen el control del sistema.

La técnica al producir efectos se legitima y con ello legitima a la ciencia, que sin embargo, es su fuente de desarrollo. La técnica sólo busca optimizar sus operaciones, tratando de mejorar la relación entre medios y fines, esto es, tratando de lograr los fines al menor costo. Pero aquí surgen dos interrogantes. Quién fija los fines de la técnica y a quién beneficia sus efectos. Los constructores de la teoría de la posmodernidad dicen que es el sistema quien fija los fines y la optimización de sus medios la beneficia.

Sin embargo, esta concepción tan mecánica identifica que el ser humano deja de ser fin y se convierte en medio. Dicho de otra manera, se soslaya que una clase social que decide se beneficia conscientemente de la dinámica del sistema. De este modo, se justifica optimizaciones brutales. De este modo se privilegió lo económico.

Históricamente podríamos concluir que la posmodernidad es la culminación de los ideales modernos. En realidad sería el desarrollo que se ha dado a una sola idea, la idea moderna de dominio de la naturaleza, que se ha impuesto en todos los terrenos, en lo económico en forma de capitalismo, en lo social en forma de sistema autorregulado y en lo cultural en forma de individualismo. Pero ni el individuo llega a ser autónomo ni la sociedad como sujeto logra emanciparse, ya no de la naturaleza, sino de sí misma.

La concepción moderna de un sujeto estable convertía todo conocimiento en objetivación. Pero cuando ese conocimiento se vuelve sobre el propio sujeto o sobre los sujetos, se favorece su cosificación, el tratamiento del hombre para con el hombre como un objeto. Este sujeto moderno pierde su consistencia en el postmodernismo por tres críticas fundamentales:

Primero, Freud no considera autónomo al yo, debido a que se halla sometido tanto al super yo como al ello. El super yo representa las exigencias morales, que no son sino exigencias interiorizadas por el sujeto mientras que el ello representa los instintos que piden satisfacciones que han de ser suprimidas para la vida en sociedad. La represión del ello acrecienta el poder del super yo sobre el individuo y cuyas exigencias son, muchas veces, imposibles de cumplir, generando en el individuo infelicidad.

continúa en la página 18

dad y, en casos extremos, patologías psicológicas. Con esta idea, la posmodernidad pretende mostrar la fuerte dependencia del sujeto con respecto a lo social y a su constitución biológica, rechazando la idea de una esencia libre y autónoma como constitutiva del mismo.

Segundo, la teoría crítica señala el hecho de que el dominio de la naturaleza no nos ha llevado a la emancipación, sino a la explotación del hombre por el hombre, esto es, a la cosificación. La formación del sujeto, tanto individual como colectivamente, ha pasado por un sometimiento a leyes y no al despliegue ni del sujeto ni de sus potencialidades, debido a la necesidad de estandarización que la industria capitalista considera menester para la homogenización tanto de la producción cuanto del consumo y, por tanto, del sujeto.

Con ello, los constructores del postmodernismo establecen que el sujeto no es ni libre ni autónomo y por lo tanto, no puede ser fundamento de una concepción de la realidad.

El sujeto posmoderno es fundamentalmente una nada, un vacío, por lo que su filosofía se va a orientar a hacer presentable un hecho no positivo sino negativo. Esto permite afirmar que no hay una esencia positiva del sujeto, el sujeto no es algo fijo e interno que se va manifestando externamente, sino que es pura acción, pura decisión, y, sobre todo, pura creación. El sujeto sólo existe en tanto que decide. Por ello, porque es puro devenir, el sujeto es inexpresable por un concepto. Así, el sujeto se convierte en una ficción útil, esto es, es una narración que hacemos de nuestra vida y sólo es real en tanto que es una narración.

Con ello, al sujeto no puede concedérsele poderes que no tiene, ni hacer de él una entidad independiente e incluso trascendente. *Lo que es contrario a la propuesta dado por la orden masónica.*

Tercero, para hacer presentable a ese sujeto posmoderno diluido, se emplea la teoría de la presentación kantiana. La presentación del sujeto, que es vacío, ha de ser simbólica, análogamente a como la facultad de juzgar kantiana hace sensible al noúmeno, que no es sensible de por sí.

La humanidad como sujeto orientado hacia la emancipación ha perdido consistencia. Ello implica que no se puede creer en la necesidad de la emancipación. Lo que también resulta contrario a la propuesta masónica. La única manera de conocer la dirección de la historia es por medio de signos, como decía Kant. También decía Kant que, si bien la historia no caminaba hacia lo mejor, la acumulación de signos que simbolizan esa tendencia genera en los hombres entusiasmo que vuelve a influir en la propia historia. Con la diferencia de que la posmodernidad no ha generado entusiasmo, porque lo que se ha producido no ha sido un avance en dirección a la libertad, sino la disolución de la idea ilustrada de la emancipación y que fuera encarnada en los estados democráticos, que, cada vez más, ven reducir su poder a favor de entidades supranacionales no democráticas como son las empresas transnacionales.

Para aceptar esta conclusión se tiene que aceptar dos presupuestos:

Primero, considerar desrealizable la idea de sujeto como consecuencia de las ideas modernas, y que por el contrario han culminado en la posmodernidad, sin tener en cuenta el fuerte componente emancipador que anidó en la modernidad. Esto mismo señalan Adorno y Horkheimer al criticar a la Ilustración, destacando la unidimensionalidad y la miseria espiritual y material impuesta por el capitalismo tardío, que no eran sino la imposición de una de las fuerzas que actuaba en la Ilustración.

Segundo, considerar irreversibles tales fenómenos. Si la modernidad generó la disolución del sujeto individual y colectivo ¿por qué no luchar contra la causa de esa degeneración? Además, la desrealización del sujeto moderno implica la realización previa de esa entidad, de ese yo libre y autónomo. Pero esa realización sólo se ha dado en las mentes de los pensadores modernos y no en la humanidad, que no ha logrado su emancipación, por lo que, ciertamente, hay poco que desrealizar, hay poco que deslegitimar, porque el desarrollo real de los ideales de la Ilustración no han sido tan grandes.

Los constructores del postmodernismo al analizar el saber en las sociedades posmodernas, explican la pragmática del saber científico para mostrar cómo *el concepto tecnocrático del sistema estabilizado y autorregulado no es científico sino más bien cínico e intencionalmente engañoso*. Esto es así porque el sistema necesitaría considerarse así mismo como estable para poder controlar la optimización progresiva, para poder predecir los efectos finales, para poder predecir los productos conociendo sólo los insumos y las condiciones iniciales del sistema.

Para los constructores del postmodernismo, la ciencia posmoderna no se legitima por la estabilidad del sistema, ni del científico, ni del social, sino por el hecho de dar nacimiento a nuevas ideas. Cada enunciado de la ciencia busca precisamente lo anormal, lo nuevo, lo extraño, lo que no encaja y fomenta, por tanto, la revisión constante de lo aceptado. Así, podríamos decir que el funcionamiento de la ciencia se apoya en un consenso constantemente revisable entre los científicos.

Sin embargo, estos intereses de la ciencia posmoderna chocan a menudo con la búsqueda de la optimización del sistema por medio de la técnica, y el criterio de poder se introduce en las instituciones científicas merced a su dependencia económica de los estados o las empresas.

De otro lado, esta concepción cambiante de la ciencia posmoderna, beneficiaría a la regulación del sistema sin que sea necesario recurrir a la imposición de criterios ajenos a ella, como el poder. Ayuda a la autorregulación del sistema en tanto que su falta de previsibilidad da lugar a nuevas jugadas imprevistas dentro de la pragmática de los saberes, de las que se nutre la perfectibilidad exigida por el sistema.

Pese a contarse con este modelo alternativo al sistema, que cuenta con un funcionamiento basado en el consenso local, no parece que se aplica la misma al conjunto de la sociedad. Esto es así porque la pragmática social contiene una enorme variedad de lenguajes incommensurables entre sí, que impiden la definición de prescripciones comunes a todos ellos.

Por ello, es rechazable la idea del *consenso argumentativo* planteado por Habermas y se plantea, en polaridad al consenso, el disenso, el reconocimiento de la diferencia como camino hacia la justicia.

Se desconfía de la idea del consenso por varios motivos. De un lado, es apreciable la tendencia del sistema a homogenizar los espíritus y las opiniones, y hasta, el consumo en términos económicos; pero también la facilidad con que logra ese propósito. Por lo tanto, el consenso entendido como coincidencia de opiniones no es nada que escape a la autorregulación del sistema.

De otro lado, el consenso de Habermas se sostendría en la idea emancipadora y la legitimidad del saber mediante la argumentación, presupuestos que serían incorrectos desde el momento en el que se asume que la

continúa en la página 19

legitimidad en las sociedades posmodernas no lo da la argumentación sino el poder.

En todo caso, los constructores del postmodernismo, emplean la propuesta del consenso argumentativo de Habermas para plantear un enemigo a la medida, y con ello, legitimar el disenso posmoderno. En todo caso, el sistema impone falsos consensos y legitima el saber mediante el poder. Esto implica que el sistema no es argumentativo, lo que implica que el consenso argumentativo es insuficiente. *Implica que es preciso contener las fuentes de imposición dada por el sistema para garantizar la argumentación racional.*

Los mismos constructores del disenso posmoderno se quedarían si proyección, porque ¿acaso no se cierto que el disenso se ahoga ante el consenso impuesto por el sistema?

El consenso provisional es precisamente la única garantía de supervivencia de la pluralidad, en la medida en que presenta batalla a la estandarización. Y, en tanto que es argumentativa y racional, no supone la renuncia a la diferencia, sino tan sólo un aplazamiento.

Es más, la idea de consenso argumentativo es un enunciado que no dice que el consenso de facto se legitima por la argumentación, pues hay fuerzas poderosas que actúan sobre los seres humanos y les condicionan, por el contrario señala que el consenso debe legitimarse por la argumentación racional.

Los constructores del postmodernismo señalan que la transformación del saber sería el acontecimiento que marca la diferencia con el modernismo.

El saber era considerado en el modernismo como un instrumento al servicio de la emancipación del hombre y de la sociedad, servía como formación del individuo autónomo.

La extensión de la idiosincrasia capitalista hasta el saber y sus medios de difusión van a hacer de éste una de las principales fuerzas de producción. Esto lleva aparejado el hecho de que el saber se convierta principalmente en comunicativo, en tanto que es un producto, primará su valor de cambio sobre su valor de uso, es decir, lo importante será el intercambio de informaciones y no su utilidad para el individuo, la sociedad o el poder político.

Asimismo, el canal de transmisión condiciona la nueva estructura del saber: todo saber que no pueda ser cosificado o cuantificado en los medios informáticos, será dejado de lado, con lo que dejará de existir.

En este aspecto, los estados y el poder político, son y serán acosados como generadores de disturbio a la libre comunicación, tal como las transnacionales son atacadas como elemento que impide el libre intercambio de mercancías.

Todos estos cambios afectan la legitimación de la sociedad en su conjunto y del propio saber.

El postmodernismo distingue varios tipos de saber, entre ellos el narrativo y el científico.

El saber narrativo toma la forma de relatos, lo que permitió que las concepciones de la historia sobre la modernidad legitimaran a la sociedad.

Los dos grandes relatos de la modernidad han sido el emancipador, que legitimaba el saber en la medida en que contribuía a la emancipación del pueblo, y el hegeliano, en el que era la creencia en el despliegue del Espíritu lo que justificaba el saber. En este caso el saber se legitimaba a sí mismo, ya que es él quien define lo

que es la sociedad, el estado, el pueblo, etc.

Los grandes relatos han perdido su autoridad como legitimadores del saber, debido, en parte, al nihilismo inherente al saber desde el siglo XIX.

La exigencia de verdad del saber científico es, llevada hasta sus últimas consecuencias, la que provoca el derribamiento de la jerarquía de los saberes.

En un principio, es el saber narrativo el que, por medio de un metarrelato, da cuenta de la realidad y legitima la validez del conocimiento científico. La ciencia tiene conocimiento verdadero porque se apoya en un argumento metafísico, la existencia de la verdad y la validez de la prueba, es decir, en la certeza de que un mismo referente no puede proporcionar dos pruebas contradictorias. Pero admitir esto requiere admitir el metarrelato en el que se incluye esa metafísica.

Pero cuando se exigen pruebas de validez de la propia prueba, es decir, cuando se exige demostrar que la demostración es verdadera sin acudir a argumentos metafísicos, que la ciencia no considera válidos, todo el sistema se desmorona.

La pluralidad de las ciencias, antes cohesionadas por un solo relato, no pueden ya legitimarse ante la sociedad más que por su efectividad, por la optimización de sus medios con respecto a sus fines.

Esto provoca la ascensión del estatus de la técnica, que es la que garantiza la validez de la prueba, *la verdad de la teoría científica*. Pero en tanto que la aplicación de la técnica consume recursos económicos, se produce una relación nueva entre sistema económico, perfeccionamiento y verdad: *quien posee recursos económicos no solamente tiene acceso privilegiado a la verdad en sí, sino también a la posibilidad de determinar qué es verdad y qué no lo es. Lo que no es parte de la razón moderna.*

Este cuadro presentado por los constructores del postmodernismo no se aleja demasiado de la realidad, y tal vez por eso es poco halagüeño. No puede ocultar, de otro lado, que las actitudes que propone ante el avance a toda máquina de la homogenización, la miseria espiritual, la pérdida de libertades y la legitimación por el mero poder, lo que resulta poco consolador para algunos masones iniciados.

Otros masones podrán considerar esta posición como sentimiento nostálgico, *pero la pérdida de sentido y de objetivos trascendentes, dentro y fuera de la orden masónica, no es casual, sino intencionada, humana en parte y, por ello mismo, reversible.*

La trascendencia implicaría abandonarse al poder del sistema sin ninguna entidad mediadora que permita la crítica y con ello el disenso.

Claro que salvar la diferencia fomentándola no es lo mismo que defenderla mediante un consenso provisional, que no sea, desde luego, un fin en sí mismo. De este modo, la misma posmodernidad sería un enunciado preformativo, lo que debe ser materia de trabajo masónico en logia abierta. **Virgilio Alberto Salinas Rodríguez :**

Coincidimos con él y agradecemos al Q.:H.: Virgilio Salinas Rodríguez, la gentileza de permitirnos reproducir sus valiosas opiniones y aportes masónicos, con la idea de promover un mayor conocimiento de los alcances del quehacer masónico no solo para los QQ.:HH.: sino para quienes se interesan por nosotros. Al mismo tiempo, reconocerle la importancia de sus apreciaciones y la justeza de su criterio que seguramente servirá apropiadamente a la claridad masónica. N. de la R.

por **Felipe Royet Gonzalez** :
Gran Maestro de la Muy Respetable
Gran Logia Nacional de Colombia
con sede en Barranquilla

Algunos llaman a la globalización «el evangelio del libre mercado», que como toda obra humana, tiene una historia y un efecto esencialmente económico: desde la década de los años 90 se viene hablando de la globalización del capital y la nueva economía, basada en el crecimiento de la tecnología de la información, la revolución de la biotecnología y las comunicaciones.

Se trata realmente de la *expansión del capital* y la conquista neoliberal de las economías, con la amplia privatización de las empresas públicas de los países del Tercer Mundo, que venían defendiéndose con el proteccionismo.

La argumentación que se da es que este proceso de globalización es impulsado por la denominada «*Tercera Revolución Científico-Tecnológica*», que es vista como una de las causas de la globalización, al facilitar los flujos de capital, como un producto de la economía global.

Se ha insistido desde entonces en una Nueva Economía, emergente, basada en el enorme crecimiento de la inversión en tecnología de inversión, biotecnología y fibras ópticas y el aumento vertiginoso del valor de inversiones.

Esa noción de «capital global» disocia la idea del capital nacional o estatal y su autonomía de todo control o ubicación geopolítica.

En realidad esa tal revolución científica-tecnológica no ha formado una nueva economía pues en buena parte su actividad es especulativa, sin ningún fundamento sólido, ya que lo que en el fondo tenemos es el crecimiento de empresas gigantes ligadas a poderosos estados euro-americanos, que puede ser considerado *como parte de un imperio*, en vez de algo que parezca *globalización*.

Se aprecia actualmente que la tecnología de la información sigue siendo un sector económico muy reducido, en el que unas pocas empresas gigantes emergen de la rápida caída de las compañías de papel, lo cual no es visto como el factor económico que explica la expansión en ultramar, sino más bien *como una fuente de inestabilidad, crisis y disminución de la productividad, la conquista imperial y la actividad ilícita*.

Junto al despiadado control económico, el gran capital financiero e industrial lleva a cabo una modificación del sustrato cultural de las regiones intervenidas; el uso y manipulación de los medios informativos en todo el mundo occidental resulta evidente y es posible afirmar que no hay gobierno actual que no las utilice en su propio beneficio; sin embargo, en Lati-

noamérica, la *colonización cultural* se ha hecho más profunda en base a los intereses económicos y favorecida por la cercanía geoestratégica entre EE. UU. y sus países vecinos del sur, *que ha llevado, económicamente, al subdesarrollo y socialmente, a una anulación de identidad*.

La integración global de las comunidades humanas del mundo conocido se lleva a cabo a través de la doctrina ideológica-política conocida como *neoliberalismo*.

Masonería y neoliberalismo

ismo, que se conforma como modelo social incuestionable después de la caída del bloque socialista, elaborado y exportado principalmente por los Estados Unidos y sus aliados.

La fórmula de ese sistema, si así puede llamarse, se asienta sobre las bases de la libertad de mercado, un nulo control burocrático de las transacciones comerciales, fenómeno que los neoliberales denominan desregulación, vale decir, la eliminación de los obstáculos gubernamentales que impiden el movimiento de los capitales.

Los Estados Unidos emplean el Fondo Monetario Internacional, al Banco Mundial y los acuerdos arancelarios del GATT para imponer en América Latina la *doctrina del libre comercio* y la libre competencia obligándonos a cambiar el régimen de cuotas y registros de importación, exportación y el arancel de aduanas, pero no practican la reciprocidad.

Así como desalientan fuera de las fronteras la actividad de nuestros Estados, correlativamente los Estados Unidos protegen a los monopolios con fuertes subsidios, a la vez que practican un agresivo proteccionismo con tarifas altas en su comercio exterior.

La dominación de la economía mundial por las empresas euro-estadounidenses es de este tenor, según las últimas estadísticas: un 79% de las 500 mayores multinacionales están ubicadas en los Estados Unidos o Europa Occidental. Si incluimos a Japón, la cifra aumenta a un 91%.

Esta concentración de poder económico mundial tiene que ver más con un imperio mundial que con cualquier noción de globalización, en la que las corporaciones privadas son independientes de la Nación-Estado.

El crecimiento de ese poder económico esta basado en adquisiciones y fusiones en los Estados Unidos, así como a través de la compra de antiguas empresas públicas en el Tercer Mundo y en los países del viejo bloque socialista.

Contrario a lo que afirman los partidarios de la globalización, los últimos años han mostrado una profunda

continúa en la página 21



Símbolo.Net, es el órgano oficial de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones, publicado en la actual versión, que ya ha editado 4 números de interés para los QQ:HH: masones. En la última edición, ofrece espacio en el ahora denominado «Magazine», para todos los HH: que deseen enviar trabajos relacionados con nuestra Orden. Con el slogan de «Que sea el libro de bitacora que resuma nuestros siempre rejuvenecidos anhelos e ideales, en un trabajo mancomunado que se refleje en textos que nos desafíen e interpelen», se formula la invitación. Exhortamos a los QQ:HH: a ser consecuentes con dicha invitación.

recesión que ha afectado a las compañías de la tecnología de la información, llevando a numerosas bancarrotas y a una declinación vertical en la capitalización del mercado.

La economía de la tecnología de la información hoy es menos competitiva y más concentrada que nunca, con unos pocos gigantes que han sobrevivido y muchos que han fracasado.

Si se mira el cuadro general de la productividad, se observará que fue mayor antes de la «edad de la información» que durante ésta. Entre 1953 y 1972 la productividad creció en un promedio de 2.6% comparado con un 1.1% entre 1972 y 1993. Y este problema de la productividad se complica aún más por la exclusión de la mano de obra itinerante ilegal que asciende, según algunos cálculos, a 5 millones de trabajadores que producen bienes y servicios que son atribuidos a la cantidad de mano de obra más reducida del recuento oficial.

La inversión de miles de millones de dólares en la tecnología de la información, significó una sangría en las inversiones para usos más productivos, llevó a una vasta sobrecapitalización en un sector que tenía bajos rendimientos y pocos efectos indirectos.

Es evidente que las innovaciones de principios y mediados del siglo 20 fueron fuentes mucho más significativas de mejoras de la productividad en toda la economía, que los sistemas electrónicos de información computarizada a fines del siglo.

No hay que confundir el progreso que significa la tecnología de avanzada para la humanidad, con la «Tercera Revolución Científica-Tecnológica», que tiene sinonimia con el término globalización, pero mal aplicado.

Para la masonería el progreso es señal de bienestar, de mayor educación, salud y vivienda para la comunidad y debe traducirse con medidas democráticas que vayan orientadas a favorecer a la mayoría. ¿Quién desea oponerse a los avances de la tecnología satelital? ¿Cómo rechazar la informática al servicio del hombre? Hoy no es concebible una escuela ni la universidad sin los medios modernos de información, que han hecho posible que la educación se transmita en un instante desde los rincones más alejados del planeta.

En ese sentido «globalizar» es positivo, si su aplicación obedece a políticas puestas al servicio del hombre.

Nosotros, como masones, debemos apreciar la nueva tecnología como una oportunidad para aprovecharla y aplicarla a los cambios necesarios de la sociedad en los mercados, en los gobiernos, en la economía y en la política y que puede ser utilizada en las decisiones que se tomen para mejorar las relaciones de los miembros de la comunidad.

Pero no podemos inferir que el concepto de globalización obedezca a un proceso definitivo e irreversible, pues tenemos que *el mismo concepto trae consigo la disolución de los Estados como poderes normativos y ordenadores de la economía y de las relaciones sociales de la comunidad.*

Contrariamente a lo que nos quieren inculcar los seguidores de la globalización a ultranza, expresada en

la economía política como sistema neoliberal, es absolutamente necesario hoy en día tener en cuenta que el desarrollo del sector público es fundamental para que los países del tercer mundo puedan con seriedad adelantar las obras de infraestructura requeridas para un desenvolvimiento armónico de la economía.

En nuestros lejanos días de estudios de derecho, aprendimos de *Maurice Duverger* que el Estado debe llenar en cierta manera las lagunas del capitalismo. Nos enseñaba que esas lagunas se explican por el carácter no rentable de ciertas actividades económicas. Los neoliberales nos quieren hacer creer que las empresas de servicios públicos no pueden lograr beneficios por estar mal dirigidas, porque el Estado es incapaz de dirigir las.

De esa manera han entregado a la empresa privada las obras y servicios colectivos, como las carreteras, los acueductos, los servicios de salud, la seguridad social y la educación en gran parte. En fin, *nos quieren hacer olvidar que el Estado debe ocupar un papel de regulador general de la economía.* Nos enseñaron desde entonces que el equilibrio económico no puede ser mantenido más que por una vigilancia y una intervención constante del poder público.

El caso particular de nuestro país es mucho más grave porque hasta la fuerza pública se ha venido privatizando. Uno quisiera que la seguridad la brindara exclusivamente la policía, porque esa es su función y para ello pagamos impuestos. Me atrevería afirmar que en Colombia hay tantos civiles armados como la fuerza pública, sobre todo en el campo.

Los masones tenemos muy en claro que donde haya una luz que nos muestre el camino de lo justo, estaremos siempre en pos de aplicar los principios que sostienen las columnas de nuestros templos.

El camino que hoy está transitando la gente del Tercer Mundo es el de la defensa de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, *esos treinta derechos básicos y esenciales de los que hoy sólo se habla vagamente, cuando no se silencian sistemáticamente.*

A los países de esta región le propusieron un nuevo modelo de tratado multilateral altamente conflictivo, que afortunadamente fracasó, llamado Área de Libre Comercio de las Américas -ALCA- con proyecciones unilaterales del poder y la militarización de América Latina, todo ello basado en un dólar fuerte para Wall Street y el aumento de las exportaciones de los fabricantes estadounidenses.

Ahora, en lo económico, a nuestro país le han disfrazado el ALCA pero a nivel bilateral con el denominado Tratado de Libre Comercio. En los actuales momentos, eso de «libre» es un eufemismo, pues el TLC va a profundizar la crisis económica y aumentar la oposición. En lo político, se está aplicando el Plan Colombia, diseñado en los Estados Unidos.

Nuestros industriales y agricultores jamás podrán competir con los grandes productores mecanizados de Estados Unidos que se espera deben invadir el mercado en los próximos 20 años, si el poder legislativo aprueba el acuerdo de libre comercio con ese país, pues ese país hará uso de su posición dominante para imponer, inclusive, precios escandalosos. Así pasaría

continúa en la página 20

con la industria genérica farmacéutica colombiana que desaparecería si se aprueba el tratado con la cláusula (*del tratado*) que establece estándares superlativos en protección de la propiedad intelectual. Es tan escandaloso ese tratado que trae también una cláusula que llaman de *anulación y menoscabo*, que consiste en que si a los Estados Unidos no se le cumplen las expectativas de ganancias, pueden reclamar indemnización por perjuicios, si al gobierno colombiano se le ocurriera establecer controles de precios a los medicamentos.

La industria colombiana de drogas genéricas que hoy representa 500 millones de dólares de los 1400 que vale el consumo anual de medicamentos en Colombia, desaparecería si se aprueba el tratado. Así de sencillo.

Los movimientos opuestos a este tipo de tratados se están radicalizando en la región y no es curioso ni sorprendente apreciar la formación de movimientos nacionalistas parecidos a los que condujeron a las guerras de independencia en los siglos 18 y 19 contra el mercantilismo: para muestra echamos una mirada a nuestros países vecinos.

Cada año los europeos y estadounidenses gastan más de siete mil millones de dólares en perfumes y en cirugías correctivas optativas, dinero necesario para proveer acceso a agua potable a 2.600 millones de personas que podría salvar 4000 vidas diarias.

El Informe de Desarrollo Humano de 2005 realizado por el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, dice que a pesar de que los países ricos tienen la tecnología y la acumulación de conocimientos para superar la pobreza, están haciendo muy poco para disminuir la desigualdad.

La revista de la Cámara Colombiana de la Infraestructura, número 4, de noviembre de 2004, editada en Bogotá, le asignaba la principal prioridad a la infraestructura vial de carreteras para responder al reto de la Agenda Interna del TLC. Ahí vemos que lo que guía a esos sectores económicos es el interés particular, al no mencionar siquiera la principal vía que tiene el país hacia el litoral atlántico que es el río Magdalena, al que todos le hemos dado la espalda y mantenemos en el olvido. El día que desarrollemos la navegación por esa arteria vial, dejando de lado intereses mezquinos, la cara del país cambiará definitivamente porque ese es el camino más expedito para que los departamentos ribereños conduzcan sus productos de exportación pagando el flete más barato; y eso sí contribuye a elevar el índice de competitividad en calidad general de infraestructura. Barranquilla, donde desemboca el río, se convertiría en el principal puerto exportador de Colombia.

Las leyes en nuestro país han sido puestas al servicio del sistema neoliberal.

La ley 71 de 1988, conocida como la «ley de reforma pensional» le entregó a los grandes monopolios financieros el manejo de más de setecientos mil millones de pesos.

La ley 50 de 1990, conocida como «ley de reforma laboral» ajustó el derecho laboral al modelo neoliberal. Desde que se puso en vigencia, el desempleo en nuestro país empezó a crecer, subiendo casi 10 puntos en el porcentaje desde 1990.

La ley 100 de 1993, sobre seguridad social le cercenó al Estado colombiano toda capacidad de atender la salud de los estratos más necesitados. Hoy estamos presenciando la quiebra del Seguro Social y ha puesto en peligro el derecho de jubilación de millones de personas afiliados a ese organismo

Ahora bien, ¿qué papel debe desempeñar la Masonería en toda esa maraña histórica de desaciertos que nos afectan a todos por igual?

Algunos pretenden que la masonería es individualista, y quien les habla se contaba entre los que compartían esa concepción equivocada, pues no tenía en cuenta que el humanismo masónico no confiere un valor esencial al individuo aislado, sino dentro de un contexto colectivo.

Dijo Cox Learche, citado por Francisco Espinar Lafuente, que «de la misma manera que en el universo, la nota predominante en el concierto masónico es, y debe ser, la comprensión grupal y el bien grupal por encima de las notas individuales. El sentido orquestal debe predominar sobre el sentido individual en todo su mecanismo». Coincidimos.

La masonería moderna, concebida dentro de los principios del liberalismo del siglo XIX, ha evolucionado hacia un «liberalismo ético», como diría el segundo de los autores citados, que encuentra su punto de equilibrio entre los principios liberales y los del socialismo. Vienen al caso estas citas sobre el tema:

«El liberalismo y el socialismo están condenados a entenderse para cooperar juntos en el camino del progreso.»

«El liberalismo y el socialismo, si se toman de un modo auténtico, han de ser igualmente racionalistas, laicistas y mundialistas. Y aunque el interés estructural de los empresarios y el de la clase laboral sean opuestos entre sí, la experiencia ha mostrado que pueden llegar a conciliarse a través de la negociación colectiva.»

«Los masones, en cuanto ciudadanos, tienen no sólo el derecho sino también el deber de actuar en la vida pública. Pero ello deben hacerlo a título personal, a extramuros de la Masonería.»

Es imposible que deje pasar la oportunidad para insistir en recomendar el examen y puesta en práctica de la «Carta de Panamá» de agosto del año en curso, documento masónico que reafirma el carácter esencialmente progresista de la Orden para participar activamente en la búsqueda de soluciones ante los fenómenos políticos, sociales y económicos que nos afectan, en especial ante el fenómeno de la globalización en sus aspectos negativos.

Quiero terminar con estas palabras que escribió el poeta Lamartine, que no era masón, en 1858, sobre nuestra Orden:

«Sois los grandes eclécticos del mundo moderno.. Entresacáis de todos los tiempos, de todos los países, de todos los sistemas y de todas las filosofías los eternos principios fundamentales de la moral universal, y de esta manera obtenéis el gran dogma infalible de la Fraternidad. Combatís lo que divide a los espíritus y confesáis lo que une a los corazones. Vuestras paletas echan el mortero de la virtud que une los fundamentos de la Sociedad». Muchas gracias.

La Máquina de Dios, un experimento histórico

En el CERN (European Organization for Nuclear Research) a las afueras de Ginebra, entre la frontera entre Suiza y Francia, entró en funciones el Gran Colisionador de Hadrones (LHC, según su nombre en inglés), también conocido como «acelerador» a secas o como la «máquina de Dios», por su foco puesto en recrear los orígenes del Cosmos, una súper máquina utilizada para poner en marcha el mayor experimento científico jamás realizado.

El CERN es considerado el laboratorio más grande del planeta. La meca de la ciencia para muchos.

Cientos de desarrollos revolucionarios en ciencia han salido y seguirán saliendo de este lugar.

Ahí se puso en funcionamiento un acelerador colisionador de partículas.

El *Large Hadron Collider*, en español, es el Gran Colisionador de Hadrones. Tomó 25 años y más de 6 mil millones de dólares concebir, diseñar y construir esta colosal máquina.

Más de 30 países han aportado fondos y vinculado a sus mejores científicos para un propósito trascendental: ir en busca de lo que algunos han denominado “la partícula de Dios”, pero que es preferible llamar “el bosón de Higgs”.

Esto sería capaz de dar nuevas pistas para encontrar respuestas a varios interrogantes antiguos de la humanidad. ¿Cómo empezó todo?, ¿Cuáles son las leyes que rigen el funcionamiento del Universo?. Permitiría explicar el mecanismo del origen de la masa de las partículas.

La idea de hacer que las partículas choquen para luego estudiar los resultados de esa colisión; encender la máquina, juntar toneladas de datos y analizarlos es sólo el comienzo de una nueva era..., como abrir una ventana hacia el pasado y asomarse al origen del universo. Se trata este de un experimento en el que hay nueve investigadores argentinos directamente involucrados en él.

* * * * *

El acelerador cuestionará a científicos y a teólogos

por **Joseh Hodara**

Hoy es un día memorable para la ciencia, o al menos para los 8000 investigadores que trabajan desde hace más de una década en el CERN, localizado en Ginebra. El superacelerador podría confirmar o desmentir postulados centrales de la física de las partículas. ¿Cómo se gestó el mundo? ¿Por accidente? ¿Por un choque accidental de elementos explicado por la teoría del Big Bang? O bien, ¿por algún designio divino que está lejos de nuestra humana comprensión? Interrogantes que intranquilizan el sueño de científicos y teólogos.

Con la participación y ayuda de más de 80 países, con la dedicación de 10 mil investigadores, durante

más de una década, el superacelerador inició sus actividades para buscar, con las interacciones veloces de protones, la partícula-Dios que explicaría el origen (que no el propósito) de la humana vivencia en el universo.

Se trata de reconstruir- o imaginar- qué ocurrió instantes después del Big Bang, circunstancia que explicaría el origen de la vida. Se busca en especial la «partícula Higgs, que confiere masa a las entidades conocidas».

Millones de dólares se invirtieron en este empeño, circunstancia que lleva a preguntar ¿«para qué»? Y la respuesta: *para la grandeza y la centralidad del Hombre*. Un himno a la curiosidad, un osado experimento, que revela que motivos como la curiosidad intelectual y el asombro constante, forman parte de nuestra índole.

Las actividades de este gigantesco artefacto también ratificará o desmentirá teorías, como la doble naturaleza de la luz – campo electrónico y sucesión de partículas – e imprimirá al concepto «masa» nuevas dimensiones. Einstein se regocija con las cenizas que dejó su cuerpo. Incluso si sus teorías se descartan.

Este proyecto revela, por añadidura, que norteamericanos, rusos, japoneses, israelíes y latinoamericanos pueden ensambalar un concierto armónico, más allá de las disputas ocasionadas por los políticos o los grandes intereses.

El superacelerador es un himno al Humanismo y no reniega necesariamente de lo que el texto bíblico relata. Científicos y teólogos tendrán alimento para regalar.

Fuente: CNNexpansion.com

Enviado por
Tomas E. Gondesen H: .
de la lista masónica LogiaWeb
Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

Algunos Aforismos y apotegmas masónicos

por *P. Martín B.*
enviado por *Joan Palmarola* : .
fragmentos

* La logia es una planta de purificación ética en donde se procesan y transforman los desechos de corrupción e inmoralidad, a través de la maquinaria de la conciencia, clarificando los distintos sistemas de vida.

* Más que desprofanizar el templo, hay que intentar masonizar la vida profana.

* Un buen masón es una entidad de autogobierno, mientras que un masón bueno es solo un caritativo darse al otro para olvidarse de sí.

* El primer grado versa sobre ontología, la ontología versa sobre el sí mismo, el sí mismo versa sobre la introspección, la introspección versa sobre el amor propio, el amor propio versa sobre el ego, el ego versa sobre la identidad, la identidad versa sobre la autenticidad y la autenticidad versa sobre todo aquello que no estamos siendo.

* El mejor escape para nunca encontrarse, es la crítica levantisca del conocimiento apresurado, envuelto en ambages sociales. *

El final de la Orden del Temple

«El tiempo altera y borra la palabra del hombre, pero lo que se confía al fuego perdura indefinidamente. ...»

Ritual masónico

Incineración del testamento filosófico.

De la Orden del Temple a la Masonería Templaria

Llegados a este punto, y tras el resumen histórico expuesto hasta el momento, se hace preciso retroceder nuevamente en el tiempo para tratar de hallar dónde se habrían gestado las conexiones directas entre el Temple y la Masonería.

La abolición de la Orden del Temple fue decidida por el Concilio de Vienne, en el valle del Ródano, en el año de 1311. Para la historiografía oficial, éste sería el inicio de un prolongado final, cuyo desenlace se materializaría definitivamente con el suplicio del último gran Maestre de la Orden, *Jacques de Molay y Geoffrey de Charnay*, Preceptor de Normandía, ardiendo «a fuego lento» en una hoguera de la isla de los Judíos de París, frente a la gran catedral de Nôtre-Dame. Era un fatídico lunes, 11 de marzo de 1314 (según el calendario juliano, 18 de marzo según el gregoriano), víspera de san Gregorio.

Cuando pensamos en la actitud pasiva con que generalmente los templarios asumieron la disolución, salvo en algunos casos aislados en España en que se resistieron con las armas a la orden de arresto, no podemos por menos que preguntarnos cómo es posible que esta orden de arresto en Francia tomase por sorpresa a los mandatarios de la Orden. Por fuerza, algunos oficiales reales tuvieron que advertir discretamente a miembros de su familia que profesaban en el Temple sobre el golpe de mano que urdía el rey Felipe IV «el Hermoso». Esto no es algo que se prepare de la noche a la mañana, y resulta imposible concebir el desconocimiento absoluto por parte de las más altas instancias templarias.

Del mismo modo que este sobreaviso podría explicar las pocas cosas que se incautaron en las encomiendas tras el arresto, cabría pensarse con lógico fundamento que entre la inmensa mayoría de templarios que permanecieron libres en el resto de Europa, hubiese quienes se reuniesen para decidir cómo afrontarían su futuro tras las decisiones pontificias que habrían de fijar su destino definitivo. Tal como señala el historiador francés Michel Lamy en *La otra historia*

de los Templarios, el Temple, en buena parte, permanecía en libertad, sus comendadores se reunían cuando lo estimaban oportuno, los freires vivían en sus castillos, celebraban sus capítulos e incluso mantenían contactos entre los miembros de los distintos Estados.

A pesar de estar descabezados por la prisión de su Gran Maestre Jacques de Molay, resulta evidente que la vejez de éste tenía por fuerza que haber planteado ya la necesidad de

un sucesor inmediato. Es por todo lo expuesto que estudiosos como el mencionado Lamy, con las debidas muestras precautorias, consideran que existen múltiples razones para creer en una transmisión de la herencia templaria.

Diversas órdenes militares y monásticas de toda Europa, e incluso las hermandades laicas de la Fede Santa italiana, fueron los herederos «oficiales» de la Orden del Temple, aunque en ningún caso cabe pensar que hubieran recibido igualmente la herencia espiritual y los diversos secretos que dimanan de la tradición templaria.

Sobre una continuidad clandestina de la orden del Temple mucho se ha venido escribiendo incluso desde su misma supresión en la segunda década del siglo XIV, y especialmente a partir del siglo XVIII. Como ya hemos dicho, resulta indudable que, si no como tal Orden del Temple estructurada y organizada, muchos fueron los templarios que sobrevivieron, que tuvieron diferentes destinos, e incluso es un hecho que gran parte de ellos ingresaron en nuevas órdenes militares creadas ex profeso para recibir los bienes y caballeros templarios, tal es el caso de la orden de Montesa en el reino de Aragón y la de Cristo en Portugal. Pero independientemente de estas evidencias «prolongatorias» del Temple, lo que mayores controversias suscita es la posibilidad de una continuidad ininterrumpida y secreta de la tradición templaria, transmitida hasta nuestros días.

Para no entrar una vez más en este sempiterno y complicado debate, sobre el que se han vertido ríos de tinta, diremos únicamente que a tenor de un manuscrito recientemente hallado en la Biblioteca Nacional de Madrid por la documentalista Gloria de Válor, resulta innegable que en el siglo XVII, cuando menos en España, existía un denominado «Prior del Temple», de nombre Fr. Pablo Inglés, que recibe de la reina doña Mariana de Austria «*doscientos escudos, por cuenta de los doscientos ducados de pensión, que tiene situados sobre algunas Rectorías y Prioratos de la Orden*»...

Este documento, sobre el que no existe la más mínima duda

continúa en la página 25

A nuestros suscriptores permanentes

Desde hace dos meses hemos cambiado, forzosamente, el ámbito de distribución y alojamiento de nuestra publicación, debido a la burocracia que resume el sitio web «Yahogroups», el que pese a dos semanas seguidas de intentos de recuperar claves y reclamar reordenamientos, nos ha hecho perder contacto con los más de 11.000 suscriptores voluntarios a los que va dirigida nuestra Revista. Por lo demás, debemos admitir nuestra *negligencia* al no hacer *bak up* del listado, tan solo por la confianza que dispensásemos a Yahogroups.

La nueva Página que administrará la revista es: http://groups.google.com.ar/group/revista_hiram_abif

Para **resuscribirse** y dirigirnos correspondencia a: revista_hiram_abif@googlegroups.com



de autenticidad, se halla actualmente en estudio, y resulta ya por sí mismo una prueba fehaciente que demuestra una continuidad templaria. Pero no es la única; además de ésta, de entre las muchas y variopintas ramificaciones prolongatorias que se proponen, estaría también la de la masonería.

Un detalle significativo al respecto lo encontramos incluso durante el largo proceso inquisitorial al que se sometió a la Orden, cuando el traidor y delator *Squieu de Floyran* fue apuñalado por miembros de las guildas de constructores inmediatamente después del arresto del Gran Maestro Jacques de Molay y de los Caballeros para ser sometidos a la infame parodia de juicio por todos conocida.

II. Filiación de Larmenius: entre jesuitas y masones

Una de las más controvertidas filiaciones, que hoy día esgrimen algunas órdenes neotemplarias, es la que se asienta sobre la denominada Charta Transmissionis.

Esta carta no ha sido lo suficientemente estudiada como para permitir una opinión concluyente sobre su supuesta falsedad, y así lo expresan algunos investigadores que se han ocupado del asunto, entre ellos los británicos Lynn Picknett y Clive Prince en su obra *La Revelación de los Templarios*.

Cierto es que hay algunos detalles, y entre ellos precisamente la inexistencia de estudios exhaustivos, que hacen sospechar de su invención, pero en cualquier caso, quienes adolecen de la necesaria cautela y se permiten la audacia de pronunciarse de manera taxativa incurre en una manifiesta carencia de rigurosidad que muy poco dice en favor de las tesis, deslegitimadoras o no, que promueven. Tal es el caso del masón F.T.B. Clavel en su *Historia pintoresca de la francmasonería*, pues a tenor de cuanto expone pareciera que maneja una información tan exhaustiva que esclarecería hasta de los más nimios detalles, lo cual no deja de resultar poco creíble, y hasta sospechoso...

Insistimos en que la única postura razonable y sensata a la hora de emitir un juicio de valor sobre los datos de que se dispone hoy por hoy, es la mantenida por los citados Picknett y Prince, o por Michel Lamy, quien en *«La otra historia de los Templarios»*, dice que *«resulta en verdad difícil pronunciarse sobre esta carta cuyo carácter apócrifo no ha sido nunca claramente demostrado, así como tampoco su autenticidad»*

La carta se atribuye al caballero Johannes Marcus Larmenius (el armenio), que habría sucedido en la clandestinidad a Jacques de Molay. En ella constarían las firmas de todos los grandes maestros del Temple que, desde Molay, se habrían ido sucediendo en la sombra, cuando menos hasta 1804 en que ocupó este elevado rango el masón Fabré-Palaprat.

El documento fue escrito en latín codificado, dispuesto en dos columnas en un pergamino de gran tamaño adornado con ricos motivos arquitectónicos, y curiosamente, si no atemos al desciframiento y traducción del original llevado a cabo por el paleógrafo J.S.M. Ward, aparece el término «grado» para designar, por ejemplo, a la Maestría templaria. Esto, sin ningún género de dudas, representa una clara alusión a la terminología masónica, a pesar de que algunas traducciones posteriores de instancias neotemplarias afines al catolicismo, y por ende interesadas en desterrar cualquier vinculación de la Masonería con el Temple, omiten y sustituyen estos términos por otros más acordes a la terminología templaria exotérica.

En el documento, Larmenius comienza refiriéndose a Jacques de Molay y señalando:

Yo, hermano Johannes Marcus Larmenius, de Jerusalén, por la gracia de Dios y por el grado más secreto del Venerable y Supremo mártir, el Maestro Supremo de la Orden del Temple, que Dios tenga en su gloria, confirmado por el Con-

sejo común de la Hermandad, poseedor del grado más elevado de Maestro Supremo de toda la Orden del Temple, a todos los que lean esta carta de decretos, salud, salud.

En las firmas de los Maestros que se fueron sucediendo - se sabe de algunos que fueron masones -, podemos ver otras referencias a la palabra «grado»:

Yo, Johannes Marcus Larmenius, hice entrega del presente escrito el 18 de febrero de 1324.

Yo, Theobald, recibo el grado de supremo Maestro con la ayuda de Dios en el año de Cristo 1324.

Yo, Arnald de Braque, recibo el grado de supremo Maestro con la ayuda de Dios en 1340 d.J.C.

Otro pasaje interesante es en el que Larmenius arremete contra los templarios huidos a Escocia en estos términos:

Por último, por decreto de la Asamblea Suprema y por la Suprema autoridad a mí otorgada, deseo y ordeno que los templarios escoceses desertores de la Orden sean maldecidos, y que ellos y los hermanos de San Juan de Jerusalén - se refiere a los hospitalarios -, expoliadores de la propiedad de la Orden de los Caballeros (que Dios tenga piedad de ellos), sean expulsados del círculo del Temple, ahora y para siempre.

Una hipótesis plantea, sin embargo, que esta carta que supuestamente data de 1324, fue en realidad fraguada en el siglo XVIII por el duque Felipe de Orleans, quien se la habría encargado a un jesuita de nombre Bonnat (o Bone). En cualquier caso, lo que sí parece cierto es que el duque de Orleans fue elegido Gran Maestro de los templarios en 1705, en Versalles, donde se redactaron los Estatutos de una Orden que incluso llegó a ser años después impulsada por Napoleón (*como ya hiciera con la francmasonería francesa al colocar a su hermano al frente de ésta*), hasta el punto de autorizar una ceremonia solemne en la iglesia de San Pablo y San Antonio en memoria de Jacques de Molay. Corría el año 1808, y era por entonces Gran Maestro de esta orden el ex seminarista, médico y masón Raymond Bernard Fabré-Palaprat, el cual seguramente siempre creyó en la legitimidad de su filiación.

Curiosamente, en la tradición de Larmenius, éste calificó a los caballeros medievales de la Orden huidos a Escocia como los «templarios desertores», lo cual hace pensar que, si efectivamente la carta de transmisión fue una invención de elementos de la masonería decimonónica, tan dados algunos de ellos a fabricar falsos documentos históricos, genealógicos y filiativos, lo que se pretendía con ella, desde instancias de la masonería francesa, es deslegitimar o arremeter contra la filiación escocesa. ¿Chauvinismo, o meros subterfugios de la masonería regular, cuya intención sería deslegitimar la incipiente masonería jacobita?...

En cualquier caso debemos señalar que varios cultivados eruditos creen que este documento es auténtico, y en tal caso las dos tradiciones que existen (la escocesa y la de Larmenius), habrían vuelto a ser unidas por el Chevalier Ramsay, del que hablaremos más adelante, cuando llevó consigo el antiguo Rito escocés a París, donde el príncipe Carlos Estuardo vivía en el exilio.

III. La tradición jacobita

El abad Velly en su *Historia de Francia* refiere que cuando los cuerpos de los dignatarios del Temple, Jacques de Molay y Geoffrey de Charney, no eran más que unos restos carbonizados, el pueblo se abalanzó hacia las hogueras, a pesar de que permanecían allí algunos guardias, *«y recogió ceniza de los mártires para llevársela como una preciosa reliquia. Todos se persignaban y no querían oír nada más.*

continúa en la página 26

Su muerte fue bella, y tan admirable e inaudita, que todavía hizo más sospechosa la causa de Felipe «el Hermoso»...

Antes del fatal desenlace, entre la muchedumbre, grupos de tres o cuatro Compañeros constructores, canteros y carpinteros, que eran una especie de tercera orden corporativa bajo la protección de los Caballeros del Temple, habían oído la voz de Molay como una sentencia. A decir de Robert Ambelain, gran maestro de varias obediencias masónicas, esta sentencia significaba para ellos a la vez una orden para avanzar y una esperanza...

Según un documento que a decir de Michel Lamy cabe fechar hacia 1745: «los templarios que escaparon al suplicio abandonaron sus bienes y se dispersaron, unos se refugiaron en Escocia, otros se retiraron a lugares apartados y escondidos donde llevaron una vida de ermitaños». En España, un caso muy evidente de esto último lo encontramos en el refugio en la ciudad eremítica de Cívica, auténtico dédalo excavado en la roca, de templarios procedentes de varias encomiendas de la provincia de Guadalajara, entre las que estarían las de Torija, Albares y Ocentejo, y seguramente también las de Peñalver, Campisábalos y Albendiego. Cabe pensar por ello, respecto del documento de 1745 a que se refiere Lamy, que el refugio en Escocia de varios templarios fugados de Francia también sea una realidad. Además hay pruebas más que notorias de que esto fue así, tal como veremos. Por otra parte, y ello también lo corrobora Lamy, lo que está más que constatado es que la flota templaria del Mediterráneo, y sin duda una parte de la del Atlántico también, se refugió en Portugal y España, siendo luego recuperadas para las órdenes de Cristo y Montesa respectivamente. Otra parte de la flota, si nos atenemos a los testimonios del Maestre de Escocia, *Walter de Clifton*, y de otro Caballero Templario, *William de Middleton*, habría zarpado, al mando del comendador de Ballantrodoch «allende la mar» y con rumbo desconocido. .

Algunos estudiosos han presentado argumentos convincentes de que la francmasonería tuvo sus orígenes en la herencia templaria. Tal es la hipótesis de los investigadores británicos Michael Baigent y Richard Leigh en «El Templo y la Logia», y también la del historiador norteamericano John J. Robinson en «Nacidos en sangre». Sin embargo, en ambas obras se llega a la misma conclusión desde diferentes caminos.

Para Baigent y Leigh, la continuidad de los templarios habría partido de Escocia, mientras que Robinson investigó los orígenes de los ritos masónicos actuales, viéndose también conducido por esa pista hasta los templarios. Ambos libros se complementan y proporcionan una visión amplia de los vínculos que habría entre esas dos grandes organizaciones.

Las divergencias entre Baigent-Leigh y Robinson es que los primeros consideran que la francmasonería tuvo su origen en los templarios refugiados en Escocia, y que pasaron a Inglaterra en 1603 cuando ocupó el trono el rey escocés Jaime IV. Por el contrario Robinson piensa que fue en Inglaterra donde se convirtieron en francmasones los templarios, llegando incluso a estar tras la insurrección campesina de 1381, lo cual no resulta nada descabellado si consideraciones y detalles tan curiosos como que durante las revueltas se atacaron propiedades de la Iglesia y de los Caballeros Hospitalarios –las dos organizaciones principales enemigas del Temple–, mientras que se tuvo cuidado de no dañar las antiguas construcciones templarias.

De lo que no cabe ninguna duda es de que los templarios hicieron de Escocia uno de sus principales refugios tras la disolución oficial, seguramente por que allí no alcanzaba la autoridad de Roma, al haber recaído en aquella época sobre el país un interdicto papal que situaba al rey, los nobles y los villanos en condición de excomulgados.

Los actuales caballeros templarios de Escocia, que se dicen

descendientes de aquellos fugitivos, celebran a las afueras de Edimburgo, en la capilla de Rosslyn -foco de los francmasones modernos-, los aniversarios de la batalla de Bannockburn, acaecida el 24 de junio de 1314. En esta batalla, en la que Roberto I (Robert Bruce) derrotó definitivamente a las tropas de Eduardo II de Inglaterra (yerno de Felipe IV «el Hermoso» de Francia, para más señas), el rey escocés contó con el apoyo de un contingente de 432 templarios, entre ellos sir *Henry St. Clair*, barón de Rosslyn y sus dos hijos *Henry y William*. Este último murió más tarde en España junto a otros caballeros escoceses, atacando a los musulmanes, cuando llevaba el corazón del rey Bruce (*que había muerto en Cardross víctima de la lepra*) para enterrarlo en Jerusalén.

Fue con la anulación en 1329 de la excomunión a Robert Bruce –tras los intentos que el monarca escocés había hecho por recibir el perdón de la Iglesia, evitando con ello que pudiera haberse organizado una cruzada contra su país como la que se lanzó contra los herejes cátaros del Languedoc–, que el rey solicitó a los templarios que se convirtiesen en una organización secreta, la cual daría origen a las posteriores fraternidades masónicas.

Para recompensar el valor de los templarios en la batalla de Bannockburn, Bruce fundó la Real Orden de Escocia, de la que el rey sería Gran Maestre soberano y los Saint Clair Grandes Maestres hereditarios. Esta Real Orden de Escocia todavía hoy existe en secreto, pues el cargo de gran maestre sigue teniendo carácter real. Muchos destacados templarios escoceses entraron a formar parte de Real Orden, entre ellos el que por entonces era Maestre del Temple en Escocia.

Al mismo tiempo, Robert Bruce habría elevado de categoría a la Orden de *Kilwinning del Heredom* (es decir, del «asilo» o «refugio»), que según la tradición era la primera logia escocesa de los canteros que habían construido la abadía de Kilwinning en tiempos del rey escocés David I, generoso benefactor de los templarios, y que se transformó en la *Gran Logia Real del Heredom*, la principal logia de Escocia, situada junto a la antigua abadía de Ayrshire. La familia Saint Clair de Rosslyn presidía sus asambleas anuales, en su papel hereditario de protectores del rey y del príncipe heredero, y también como vecinos poderosos y amigos de los templarios, que tenían su cuartel general en Ballantrodoch. Estas órdenes absorbieron a la proscriba Orden del Temple, y sus doctrinas secretas se convertirían en las prácticas de los masones posteriores. *Andrew Sinclair*, que es descendiente del príncipe *Henry St. Clair*, nos dice que una autora muy versada en esta materia y miembro de la masonería escribió, hacia 1912, que «la tradición que relaciona a Kilwinning con los grados templarios es insistente y sale a relucir constantemente (...) Es verosímil, pues explica la unión de la llana y la espada, tan notable en los grados superiores».

En modo alguno resultan incompatibles ni se desvirtúan entre sí las filiaciones que se esgrimen en la tradición masónica, que confirma al pretendiente Larmenius asumiendo el cargo de Gran Maestre del Temple en Francia y excluyendo a la nueva orden escocesa bajo la calificación de sus miembros como *templari desertores*.

Las mismas tradiciones nos hablan que a la cabeza de los siete templarios que se refugiaron en una isla de Escocia para contactar con el comendador escocés *George de Harris* se encontraba el caballero *Pierre d'Aumont*, del que se decía fue Preceptor de Auvernia y sucesor directo de Jacques de Molay. D'Aumont, que más tarde fue nombrado Maestre de los templarios de Escocia durante el Capítulo extraordinario celebrado el día de San Juan de 1313, habría velado los rituales templarios tras los símbolos de la masonería y habría hecho que los miembros del Temple escocés se hicieran pasar por «masones libres» o francmasones.

sigue en la próxima edición

Las raíces del odio en la ideología sionista

Nada en la vida debe ser temido, solamente comprendido. Ahora es hora de la comprensión para temer menos...
(Marie Curie - física)

Continúa a pesar de que todos esperan que abandones. No dejes que se oxide el hierro que hay en ti...
(Madre Teresa de Calcuta)

A modo de prólogo

Durante muchos años hemos advertido la persistente y hasta consecvente acción del pueblo judío, en la preservación de la memoria, necesaria para impedir la repetición de sucesos genocidas, persecuciones, prejuicios, discriminaciones, y todo aquello que ofende a la dignidad humana y capitaliza la instauración del odio racial, religioso o político.

No es exagerado decir que se ha sublimado(1) la temática, al punto de implementarla por sobre cualquier interrogante, cualquier punto de vista o cualquier revisión histórica que pudiera tener relación con tales acontecimientos. Consideramos que la «exageración» en tales procedimientos, lleva a una inmensa ciudadanía del mundo contemporáneo a cuestionar, «sotto vocce», muchísimas declaraciones, posiciones políticas y actitudes contestatarias del mundo hebreo, que permiten confundir el significado de «judío» con «sionista» o «semita». De allí la tan divulgada mención de «antisemitismo», cuando se cuestionan actitudes judías o las denominadas «sionistas». (Cristianos, judíos y árabes somos semitas...)

El temor de verse involucrados en «sambenitos»(3) como «antisemitas» o «discriminadores «e incluso enemigos del pueblo judío, ha dado pábulo a muchos silencios que a la postre, confunden y perjudican a nuestros hermanos judíos, al sentirse ellos discriminados precisamente por la falta de claridad en el tratamiento del tema que involucra al «sionismo».

El artículo que reproducimos seguramente permitirá comprender de qué se trata todo esto y abrirá una nueva página en el entendimiento de nuestros QQ.HH.: que lo mediten y no que reaccionen, como ha ocurrido con la nota de página 29 de la edición 107 (Reflexiones de un judío sobre el sionismo) de nuestra revista, con argumentos de tal pobreza, que preferimos no publicarlos y ni siquiera responderlos, aunque hemos abierto nuestra páginas a cualquier réplica razonable que se nos envíe.

Este es un artículo interesante, un artículo enriquecedor y vale la pena leerlo. No ya para concitar polémicas, sino para poder «entender» los parámetros de una cuestión que se focaliza en los sucesos ocurridos en Israel con relación a la franja de Gaza y en la proyección que pueden tener en lo contemporáneo y a futuro no de la zona de conflicto, sino para la humanidad toda. Y dicho esto sin exageración alguna. N. de la D.

* * * * *

No permitamos que la ignorancia ni los Imperialismos nos hagan sus víctimas.

En 1939, Europa hizo la vista gorda ante el auge del nazismo. El canciller británico Neville Chamberlain creyó que una política de apaciguamiento funcionaría con Hitler. Hitler atacó Polonia y dio al mundo una costosa lección; la política de

(1) *Sublimar*: En el psicoanálisis, resolver un estado o sedimento morboso en una actividad moral o intelectualmente generosa o superior.

(2) *exagerar* (lat. *exaggerare*) verbo transitivo dar proporciones excesivas [a una cosa], llevarla más allá de los límites de lo verdadero, natural, ordinario, justo o conveniente.

(3) *Sambenito*: 1 capotillo o escapulario que se ponía a los penitentes reconciliados por el tribunal de la Inquisición. 2 letrero que se ponía en las iglesias con el nombre y castigo de los penitenciados. Difamación, descrédito.

por Salim Nazzal
Del Palestine Chronicle

apaciguamiento no funciona con el fascismo. El resultado es bien conocido: Europa se arruinó y alrededor de 50 millones de personas perdieron la vida. Sin embargo, gracias al «frente» de resistencia noruego, Hitler no consiguió el agua pesada necesaria para la fabricación de la bomba nuclear; si hubiera adquirido material suficiente para fabricarla, la historia de la humanidad podría haber sido radicalmente distinta de la que conocemos.

El hecho de que Hitler fuera elegido *democráticamente* por el pueblo alemán no legitima su política de asesinatos en masa; de la misma forma, la elección de los israelíes fascistas y criminales de guerra no legitima la política de asesinatos en masa de los sionistas. Sin embargo, si Hitler es el más crudo ejemplo del sistema electoral democrático que llevó al nazismo al poder en Alemania, la reciente elección israelí es un ejemplo más actual de una elección, que ha llevado al poder a otro conocido fascista, *Avigdor Lieberman*, ampliamente considerado como el clon israelí de los fascistas de la Europa contemporánea, como *Jorg Haider* o *Jean Marie Le Pen*.

La prueba es el programa del partido de Lieberman, *Yisrael Beiteinu* (Israel es nuestro hogar), y sus abominables amenazas de *limpiar* étnicamente a los palestinos, que constituyen el 20 por ciento de la población israelí. Para hacerse una idea más precisa, imagine que el gobierno noruego hubiera decidido limpiar étnicamente a la minoría lapona del país o exigir un juramento de lealtad por escrito de cada uno de los lapones. Imagine que el gobierno británico hubiera exigido que cada ciudadano de Irlanda del Norte firmase un compromiso de lealtad. ¿Quién puede creer que esté sucediendo esto en el siglo XXI? Y, además, ¿quién no encontraría chocante que los judíos exijan *un voto de lealtad* en el siglo XXI, que es equivalente en importancia a la aplicación del uso de la estrella de David en la Alemania nazi de mediados del siglo XX?

El auge del fascismo, como explicaré más adelante, es un aspecto arraigado en la cultura sionista desde su fundación, y las recientes elecciones israelíes (febrero de 2009) sólo lo han hecho más evidente ante la opinión pública. Durante años, los sionistas han utilizado la frase «*Israel es la única democracia de Oriente Próximo*» como un arma ideológica para satanizar a los árabes y justificar sus crímenes. Hoy, *después de la guerra de Gaza* que mostró al mundo la horrible cara del sionismo, la subida del fascismo israelí demuestra que el sionismo y el racismo, como declararon las Naciones Unidas en 1975, son gemelos; las recientes elecciones en Israel han demostrado que sionismo y fascismo son sinónimos. Sin embargo, debo señalar que hay una gran diferencia entre los nazis y los fascistas sionistas; esta diferencia no radica en la cultura del odio, que es la base de ambos, sino en el hecho de que el sionismo fascista tiene una *capacidad nuclear* suficiente, según los *analistas militares*, para *destruir un gran porcentaje de la población humana a escala mundial*; *este hecho, como era de esperar, es un motivo de gran preocupación tanto en Oriente Próximo como en todo el mundo.*

Incluso antes de su elección, sabiendo el gran apoyo que ya había entre las nuevas generaciones de israelíes, inculcado durante años con la cultura del odio, el moldavo fascista *Avigdor Lieberman*, que llegó a Israel en 1978, dijo a los medios de comunicación que debían acostumbrarse a la idea de verle como el próximo ministro de Defensa israelí. ¿Qué significa que la mayoría de una sociedad elija partidos de ultraderecha fascista? Puede significar cualquier cosa, pero

continúa en la página 28

definitivamente no es una buena señal y muestra una sociedad en la que la lógica de «*el fin lo justifica todo*» se ha convertido en sinónimo de su propia existencia.

Un estudio psicológico reciente podría explicar las razones de la subida de la extrema derecha y los criminales de guerra a puestos de poder en el Estado de Israel. La investigación fue realizada por *Daniel Bar-Tal* que es, según el periódico «Haaretz», uno de los principales psicólogos políticos del mundo, y *Rafi Nets-Zehngut*, un estudiante de doctorado. El estudio llegó a la conclusión de que «*la conciencia de los judíos israelíes se caracteriza por un sentimiento de victimismo, una mentalidad de asedio, un patriotismo ciego, beligerancia, fariseísmo, deshumanización de los palestinos y falta de sensibilidad ante el sufrimiento*» (Haaretz, 30 de enero de 2009).

Parece que muchos en el mundo árabe al principio no tomaron en serio las amenazas de *Lieberman* de atacar con armas nucleares a Gaza y sus promesas de llevar a cabo una política de «transferencia» del millón y medio de palestinos con ciudadanía israelí, sin embargo ahora sería *políticamente ingenuo* ignorar sus amenazas. Observadores de los países árabes con los que he hablado recientemente creen que el ascenso de los fascistas a posiciones de liderazgo en Israel, tarde o temprano provocará una competición por la supremacía militar entre los distintos países de Oriente Próximo y, probablemente, esto haga presión sobre los países árabes para desarrollar armas de destrucción masiva para defenderse, sobre todo teniendo en cuenta las reiteradas amenazas de *Lieberman* de lanzar bombas atómicas sobre Gaza. En efecto, si *Lieberman* propone atacar Gaza con armas nucleares como respuesta al uso de cohetes, menos potentes que los fuegos artificiales para celebrar el Año Nuevo, usados por los combatientes de la resistencia, ¿qué sería capaz de hacer en un conflicto regional más amplio?

La situación a la que hemos llegado en la actualidad no tiene precedentes en la historia moderna. El temor a que un grupo de terroristas pueda tener acceso a las armas de destrucción masiva, se ha convertido en una realidad y el peligro es, de hecho, muy real. Un grupo de ultraderechistas que durante años han esgrimido el artificio de ser los «eternos oprimidos», ahora representan una amenaza existencial para Oriente Próximo y para el mundo entero. *Avigdor Lieberman* ha dejado claro en más de una ocasión que va a atacar Irán. *Benjamín Netanyahu*, que al parecer formará el próximo gobierno israelí, no está menos dispuesto que *Lieberman* a atacar Irán; el resultado de un ataque semejante supondría la desestabilización de toda la región y originaría una situación de caos total como no ha existido nunca.

Según algunos observadores árabes, si este tipo de guerra tiene lugar, muy probablemente se extenderá a Siria, Líbano y Palestina, ahogando a la región en un mar de sangre. Los que apoyan esta hipótesis basan su opinión en que el Estado de Israel ha perdido su capacidad de disuasión con su arsenal de armas tradicionales. Esto significaría, en su opinión, que es más probable que Israel utilice armas de destrucción masiva en futuras guerras.

Por lo tanto es esencial en este momento enviar un claro mensaje a los gobiernos noruego, francés, británico y estadounidense, que cometieron el grave error de ayudar a Israel en su acumulación de armas nucleares, para que asuman su responsabilidad y actúen con rapidez para imponer la aplicación de la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas emitida en 1981, --que Israel nunca ha respetado--, y que pondría las armas de destrucción masiva de Israel bajo vigilancia internacional.

Naturalmente esto plantea la inevitable cuestión de tratar de comprender las condiciones sociopolíticas que permitieron que esta ideología surja en este momento, teniendo en cuenta que los factores sociológicos son fenómenos complejos que no nacen de la noche a la mañana, sino que forman un

proceso dinámico que se construye con el tiempo.

Éste será mi punto de partida para profundizar hasta llegar a las raíces del fascismo en el pensamiento sionista.

M.J. Rosenberg, director de análisis político del Foro de política israelí, ha observado que el Estado de Israel se ha estado moviendo hacia la derecha durante años. 30 años después de su creación, se eligió a un partido de derecha en las elecciones de 1977. (Los Angeles Times, 11 de febrero de 2009). *Rosenberg* no se da cuenta, no obstante, de cómo se podría explicar el fenómeno del crecimiento de la extrema derecha, que ha llegado al cenit con el hecho de que el partido fascista de *Lieberman* se ha convertido en la segunda fuerza política de extrema derecha del país, teniendo en cuenta que *Kadima* sólo es un rama de la derecha del partido *Likud*.

Según un palestino experto en asuntos israelíes, los niveles de delincuencia en la sociedad israelí han aumentado dramáticamente en los últimos años porque los soldados, que regularmente asesinan a palestinos en Cisjordania y Gaza, se han acostumbrado a solucionar sus problemas cotidianos por medio de la violencia. Es poco probable que un soldado capaz de asesinar a un niño palestino sin ningún sentimiento de culpabilidad, se comporte de forma civilizada con su propia familia. La violencia se vuelve contra quien la ejerce, cambia su carácter y, en gran medida, el carácter de la sociedad. Esto ha hecho de la violencia una ideología predominante en la sociedad israelí, la base misma sobre la que se construyó ejerciendo la violencia contra los palestinos nativos; de hecho, la continuación de su existencia como Estado en Oriente Próximo se ha convertido en gran parte dependiente de la violencia contra los palestinos.

Por lo tanto, sostengo que las elecciones israelíes que han llevado al poder a la ultraderecha, fascistas y criminales de guerra, refleja una grave crisis en una sociedad donde la cultura de la violencia, la fuerza y la guerra, se ha convertido en uno de sus rasgos de comportamiento más evidentes, donde el conjunto de la cultura se basa en la glorificación de generales y valores militaristas, lo que ocurre, naturalmente, en detrimento de los valores de la tolerancia, la paz, la comprensión, etc.

Permítaseme, en primer lugar, *discutir la tesis que adopta la teoría de la opresión como justificación del surgimiento del sionismo*, la que veo como la madre legal del fenómeno fascista en el estado de Israel. Refuto la *teoría de la opresión* sobre la base de que otras comunidades han sufrido tanto como los judíos y no han desarrollado su propia forma de *sionismo*. (*Nacionalismo*)

Existen numerosos ejemplos para sostener esta hipótesis. Los pueblos nativos de EEUU, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, de los que millones de personas fueron asesinadas y maltratadas durante siglos, no han desarrollado ninguna forma de sionismo. Los africanos eran tratados casi como infrahumanos, los encadenaban y los arrojaban a Europa en buques de esclavos sin ningún respeto por su humanidad. De hecho, éste fue sólo el comienzo de su prolongado sufrimiento, pero nadie ha oído hablar del «*sionismo africano*». Podemos comparar, por ejemplo, la reacción de ambas comunidades a la opresión. La respuesta del padre fundador del sionismo, *Theodor Herzl*, fue interiorizar la cultura del odio que sentó las bases de la cultura sionista, el plan para colonizar Palestina, para despojarla de su pueblo, para construir una base militar en Oriente Próximo que ha acabado convirtiéndose en un estado cuasi fascista.

La respuesta africana, como la formuló *Martin Luther King*, fue afirmar que los africanos, después de siglos de opresión, deben soñar con la libertad y la justicia, y llegará el día en que «*niños y niñas negras podrán unir las manos con niños y niñas blancas como hermanos y hermanas*».

continúa en la página 27

Las diferencias entre las dos ideologías están claras para cualquiera con un mínimo de sentido común: *El fruto de la política de Martin Luther King y la lucha afro americana por la justicia ha desembocado en la elección de Obama y su discurso sobre el cambio, en tanto que el fruto político de Herzl y su discurso sionista se ha traducido en la elección del líder fascista Avigdor Lieberman y su programa de limpieza étnica de palestinos.*

Hay que señalar sin embargo, que en el proceso de la creación del sionismo, no se implicaron todos los judíos; hubo una tendencia liberal (*Haskalah*) que nunca fusionó el *judáismo* con el *nacionalismo*.

Los seguidores de la escuela de pensamiento *Haskalah* presionaron *por la integración* y consideraban que la emancipación de los judíos europeos sólo podría lograrse a través de la lucha, junto a otras fuerzas democráticas de Europa, por la justicia y la igualdad para todos los ciudadanos. En otras palabras, su enfoque radica en la lucha por la integración con la mayoría. Esta tendencia quería «cerrar» los guetos físicos y psicológicos de los judíos y alcanzar perspectivas más amplias e integradoras.

El sionismo representa exactamente lo contrario: judíos que quieren mantener una cultura de creación de guetos, pero con la diferencia de que los guetos se trasladaron de Europa a Oriente Próximo, y una forma de adquirir legitimidad por medio de convertir el judaísmo en una nacionalidad en lugar de limitarlo a una fe. Las dos principales fuentes de las que se benefició el sionismo fueron el movimiento de colonos en el llamado Nuevo Mundo y las teorías racistas del siglo XIX.

Así, la respuesta sionista a la cultura del *antisemitismo* reside en la identificación de sí mismo con la base de esa misma cultura, a través del desarrollo de una ideología de odio hacia los demás *y una cultura verbal y físicamente aterrizadora hacia cualquiera que discrepa de ellos.*

Los sionistas se ven a sí mismos como los únicos poseedores de la verdad absoluta, y su interpretación de la historia judía se ha santificado hasta tal punto que nadie puede cuestionar su versión de los hechos. Su interpretación de la historia Palestina se debe aceptar, insisten, como la única verdadera. Afirman, por ejemplo, que regresaron a Palestina después de 2000 años como si fuera un corto viaje de Londres a París, como si la historia Palestina hubiera estado congelada hasta que llegaron «de vuelta» y como si esperasen que los palestinos los recibieran con rosas.

Esto hizo del pensamiento sionista una mentalidad maquiavélica por excelencia, una total fusión del mito y la realidad, por una parte, pero por otro lado una *separación total entre política y moral*. Quieren robar las tierras palestinas, quieren asesinar a los palestinos, pero se ponen histéricos a la menor crítica. Así, el sionismo se defiende contra sus críticos con *acusaciones de antisemitismo*, simplemente porque los sionistas se reservan para sí el derecho de esconderse tras esas teorías que culpan a todo el mundo del «*inimaginable y eterno sufrimiento judío*».

El mejor ejemplo está en la respuesta sionista a la *noción de antisemitismo*. La respuesta natural de los oprimidos debería estar en el desarrollo de una postura firme contra cualquier tipo de racismo y discriminación. Eso es lo que hemos visto en la experiencia de la ANC en Sudáfrica, que tras el colapso del régimen de apartheid blanco se centró en la oposición a la discriminación y en la promoción de la tolerancia, lo que, naturalmente, es la respuesta que se espera de quienes han estado oprimidos. Sin embargo es raro encontrar la palabra tolerancia en la literatura sionista, lo que no es ninguna sorpresa si tenemos en cuenta que toda esa ideología se basa en el asesinato, el robo y la opresión, y que su literatura se ha creado para justificar y racionalizar su credo.

En realidad, los sionistas han adoptado la cultura fascista del odio, en sustitución de la ideología nazi que sataniza a todos los judíos, con una ideología que sataniza a todos los demás, en otras palabras, se han convertido en «*anti otros*», «*anti no sionistas*» o «*anti los que no están de acuerdo*».

El beneficio de esto es obvio: culpabiliza a todo el mundo por el frecuentemente citado «*eterno sufrimiento judío*».

Numerosos términos sionistas en la literatura como «*el mundo nos dejó morir*», «*el mundo no hizo nada por nosotros*», «*nunca más*» y expresiones similares, ayudan a apoyar mi argumento de que los sionistas han respondido a la ideología antisemita sustituyéndola por una filosofía «*anti otros*». En otras palabras, los sionistas sustituyen la cultura del odio con un espejo de odio; sin embargo el odio sionista no está dirigido contra los regímenes europeos que tiranizaron a los judíos, sino contra todo el mundo en general. La aplicación más obvia de la ideología sionista «*contra otros*» está representada con claridad en el caso de los palestinos. En Palestina, los sionistas utilizan la denominada «*eterna culpabilidad de Occidente*» y el «*pecado eterno*» de Europa contra los judíos para presionar de manera eficaz, conseguir apoyo para oprimir a los palestinos y silenciar las voces críticas que surgen contra la ocupación israelí.

La cristalización más clara del «*pecado eterno de los europeos contra los judíos*» se ha convertido en una acusación de antisemitismo que se utiliza convenientemente contra quienes critican a Israel, hasta el punto de que incluso aquellas personas que por lo general apoyan a Israel, como el presidente *Carter* quien lo criticó por sus políticas racistas, no se libran de esta denuncia.

En este contexto, el concepto «*contra los demás*» fue uno de los principales componentes de la construcción de la teoría sionista, como hemos visto en la literatura sionista del siglo pasado. Se debe señalar que el concepto de «*lucha contra los demás*» *lleva las mismas ideas ficticias que las nociones ficticias del «antisemita» que culpa de los problemas del mundo a todos los judíos, y estos culpan a todo el mundo del sufrimiento de los judíos.*

El relato de la historia sionista de los judíos en Europa nunca ha querido profundizar lo suficiente para entender el desarrollo del fenómeno antisemita, selecciona lo que le interesa y presenta la opresión como si hubiese existido en todas las épocas y en todas las naciones, lo que por supuesto no coincide con los datos históricos. Estos supuestos sólo son productos del pensamiento selectivo y de una fantástica teoría de la conspiración que no tienen raíces en el mundo real. Es evidente que los sionistas se basan en esta teoría de la persecución constante y su afinidad y vinculación con esta «*mundofobia*» que es la base de la mentalidad de la «*lucha contra el otro*», ya que para ellos se ha convertido en una forma de protegerse contra cualquier crítica, especialmente después de la colonización de Palestina. La realidad es que los sionistas jamás han querido oír que su retórica y su literatura anti nazi nunca han tenido una postura honrada en relación con la cultura nazi, sino que son un medio para legitimar la violencia de la ideología sionista.

La alternativa a esa cultura del odio es una cultura que está en consonancia con los derechos humanos y la decencia humana. Esto es exactamente lo que sucedió en Sudáfrica, cuyo pueblo sufrió siglos de discriminación; la alternativa que ofreció el ANC fue la promoción de una cultura tolerante e integradora en la Sudáfrica posterior al apartheid. Los africanos han sido sometidos a toda forma de opresión histórica y sin embargo no han desarrollado un sionismo africano. El sionismo no se desarrolló como un movimiento de emancipación para liberar a los judíos de la opresión, como dice su literatura, sino que más bien casi ha seguido el mismo camino que las ideologías fascistas a las que debería

continúa en la página 30

oponerse. Además, la enfermedad del sionismo ha afectado a muchos judíos del mundo, en particular a los judíos estadounidenses, que tradicionalmente apoyaban a los movimientos de izquierda de la sociedad; sin embargo en la actualidad la mayoría de los judíos estadounidenses forman parte del mundo financiero y propagandista de apoyo al estado de Israel.

Si los sionistas fueran sinceros en su oposición a la cultura nazi ¿Cómo podrían justificar moralmente la destrucción de Palestina a manos de quienes afirman ser las víctimas de los nazis? ¿Cómo podrían justificar sus actuaciones que causaron y siguen causando un enorme dolor a los palestinos? La repugnante analogía sionista de «fuego en la quinta planta», que sugiere que a un hombre que huye de un incendio en el quinto piso se le perdona que mate por accidente, «sin intención», a alguien en la planta baja por aterrizar sobre él cuando salta desde el balcón para escapar de las llamas, es fácilmente refutada.

La verdad histórica reconocida es que los sionistas quisieron colonizar Palestina deliberadamente. Que planificaron la colonización a sabiendas de que los palestinos se oponían (*véanse las memorias de David Ben Gurion, Jabotinsky y otros*) y sabiendo que se resistirían. Colaboraron con las potencias imperiales para invadir Palestina y adquirieron armas, concretamente, para matar a los palestinos. Si todo esto es un «accidente involuntario», me pregunto ¿Cómo podemos definir un acto intencional? El Holocausto y el sufrimiento judío en Europa no se utilizaron como una lección para enseñarles a luchar contra la cultura del odio, sino más bien como un instrumento útil para justificar una ideología de odio prácticamente idéntica.

El problema, por supuesto, no tiene nada que ver con los palestinos como palestinos. Los sionistas han utilizado exactamente la misma política criminal que si hubiesen creado el Estado de Israel en Uganda, --que Herzl propuso también como una patria judía--. Los sionistas han definido a los palestinos como *enemigos* sólo porque los consideran un obstáculo para el proyecto sionista. La psique sionista no es capaz de ver que el pueblo palestino ama sus hogares y a sus familias, que valora sus esperanzas, sentimientos y sueños, como todas las comunidades de la Tierra. De hecho, los sionistas no querían formar parte culturalmente de la región de Oriente Próximo, como dijo *Ben Gurión*: «*nosotros sólo podemos convertirnos en árabes tanto como los americanos se convirtieron en pieles rojas*». No quieren integrarse en sus sociedades de origen y no pretenden formar parte de la sociedad palestina, porque la integración significaría la obligación de devolver a los palestinos los derechos que les han arrebatado por la fuerza.

Vieron a los palestinos nativos como obstáculos que hay que eliminar de la misma manera que los constructores de carreteras demueven una roca que se interpone en su camino. Las pocas voces de sionistas de izquierda que pedían un Estado democrático en Palestina, se perdieron rápidamente en la violencia de la corriente principal del pensamiento sionista.

Israel Zangwill, uno de los primeros y más firmes seguidores de *Herzl*, señaló que Jerusalén tenía una densidad de población del doble que Estados Unidos. La solución, según su opinión era utilizar la espada contra los nativos palestinos. La paradoja de este asunto es que fue precisamente *Israel Zangwill* quien inventó la mentira más grande de la historia moderna: que Palestina era «*una tierra sin pueblo para un*

pueblo sin tierra».

Los sionistas no sabían casi nada sobre la cultura palestina y creo que ni siquiera quisieron saberlo, ya que ese conocimiento podía perturbar su visión del mundo, que ha reescrito la historia pasada y futura para seguir su odiosa ideología. Habiendo tomado ya la decisión de desplazar y matar, no había necesidad de descubrir algo acerca de sus futuras víctimas, aparte de los conocimientos que les ayudaran a ocuparlas.

Éste ha sido el camino del sionismo, una ideología fundada en la guerra, la ocupación y la opresión, el engaño y la falsificación. **El sionismo ha convertido Palestina, que debería ser un país de paz, en un centro de difusión de una cultura de odio contra los palestinos, contra los árabes, contra los musulmanes, contra los judíos y cristianos anti sionistas, contra los cristianos y contra todos y cada uno de los que piden a los sionistas que se miren al espejo y vean la verdad, la cara espantosa de su ideología.** Han convertido la hermosa Palestina en un centro que esparce veneno entre Estados Unidos y el mundo islámico, entre Europa y los árabes, entre árabes e iraníes, entre árabes y árabes, e incluso entre unos palestinos y otros palestinos.

La aparición de las tendencias ultra fascistas en el estado de Israel es la consecuencia natural de un siglo de construcción de una cultura de odio hacia el otro. No es en absoluto un fenómeno repentino que ha caído del cielo, sino más bien el resultado lógico de una cultura venenosa que fue trasplantada en Palestina. Actualmente, el mapa político de Israel señala claramente la desaparición de la izquierda y de las voces racionales que tratan de encontrar una solución justa y pacífica, lo que muestra al mundo una sólida indicación de la tenebrosa dirección en la que se encamina Oriente Próximo. **Salim Nazzal** - Del Palestine Chronicle.

Las bastardillas son de la Redacción de nuestra revista.

Enviado por **Luis Nava Lopez** : .
frayluis777@yahoo.com.mx
de la Lista Masónica Elat 2000

Nota: Seguramente seremos acusados de antisemitismo o cualquiera de los «sambenitos» que se colocan a quienes aspiran a conocer la Verdad. No adherimos ni al periodista judío Tim Wise, autor del trabajo «Reflexiones de un judío sobre el sionismo», ni lo que ahora expone el periodista Salim Nazzal. Adherimos si, a la exposición de las ideas y las opiniones que con valentía, sostienen quienes se ocupan de la problemática contemporánea. No nos importan los sambenitos ni los anatemas que suelen colocarse a quienes no desean callar ni ocultar las ideas. En estos momentos en el planeta se juegan trascendentes parámetros que sumados a los conflictos regionales, ponen en peligro la paz mundial y la convivencia pacífica entre las Naciones. De manera que las mentes esclarecidas tienen el deber de no silenciar los sucesos ni dar imágenes equivocadas sobre la realidad contemporánea. Especialmente si en la condición de masones, debemos bregar por el Progreso de la Humanidad, luchar por la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad, y sin claudicar en los principios liminares de la Masonería, que no se condicen con la manipulación y la mentira. N. de la D.

(NC&T) Galileo es uno de los más grandes científicos en la historia humana. Albert Einstein le llamó «el padre de la física moderna y de la ciencia moderna en general», porque se percató, e hizo que el resto del mundo científico se percatase, de que «...todo el conocimiento de la realidad comienza con la experiencia y termina en ésta».

Galileo también es legendario por haber sido condenado como un hereje religioso al enseñar conocimientos científicos que contradecían a la doctrina de la iglesia.

Richard Poss, de la Universidad de Arizona, estudia la historia de la astronomía como una disciplina humanística. Él investiga cómo artistas, escritores, músicos y arquitectos de cada época respondieron en sus trabajos al conocimiento astronómico.

Con motivo de un curso titulado «La astronomía y las Artes», que comenzará a impartir muy pronto, y en el que trata sobre Galileo, Poss ha vuelto a relanzar la visión que en los últimos tiempos han sostenido diversos estudiosos de la vida y el trabajo del científico: Aunque ciertamente el insigne astrónomo tuvo problemas con la iglesia por defender ideas científicas que el tiempo se ha encargado de colocar en lo alto del saber humano, una buena parte de esos problemas tuvieron más que ver con su personalidad desafiante y quizás un tanto arrogante.

Cuando Galileo comenzó con la publicación de sus descubrimientos astronómicos en su libro de 1610, y en otros escritos, las implicaciones de su trabajo irritaron profundamente a bastantes pensadores de su sociedad.

Las evidencias aportadas por las observaciones de Galileo de que vivimos en un sistema solar «copernicano», o con el Sol como centro (heliocéntrico), dentro de un vasto universo, constituyeron un desafío para la postura de la iglesia a favor del geocentrismo.

A Galileo se le prohibió por edicto eclesiástico, en 1616, enseñar la visión heliocéntrica de Copérnico sobre el universo como un hecho en sí, pero sí se le permitió que enseñara la idea como una hipótesis.

Sin embargo, el campo principal de enfrentamiento con la iglesia derivó más de la cruzada política que Galileo puso en marcha para cambiar la política de la Iglesia Católica hacia el geocentrismo, y sobre todo, del modo en que la llevó a cabo.

Para empezar, cayó en lo mismo en que caían sus detractores: Él esperaba que las personas aceptaran sus razonamien-

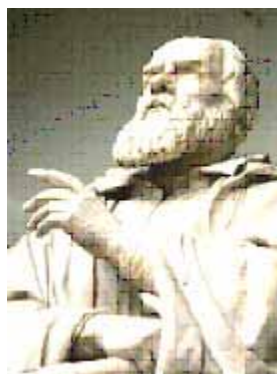
Un grupo enigmático

Hace cientos de años un grupo de enigmáticas personas que se hacían llamar a sí mismos masones, se embarcaron en un extraño proyecto: cambiar al mundo. En logias al principio rudimentarias, muchas veces arriesgando sus vidas intentaron alcanzar inmortalizar de sus ideas. La búsqueda del masón es la búsqueda de la perfección, los misterios abundan en la historia oculta de la masonería, quedan aún símbolos ocultos en las grandes catedrales, construidas por antiguos masones operarios. ¿Poseían los primeros masones secretos, que hoy son olvidados? ¿Qué buscaban en realidad esos antiguos masones? ¿era la masonería una simple búsqueda del poder político y religioso? O una búsqueda de Dios. Dios, desde siempre nos ha fascinado, y la primera pregunta que se nos hace antes de ser iniciados masones es precisamente sobre ese Ser Supremo.

Muchos lo hemos venerado como un arquetipo de llegar a Él. Ya desde el antiguo Egipto, la idea de la divinidad comenzó a intriarnos, incluso antes, desde la edad de piedra esa idea movió la curiosidad del ser humano, que por alguna razón se asoció siempre a esa divinidad sólo alcanzable mediante la perfección del alma humana. Esa búsqueda se plasmó en arquitectura de las Catedrales, tratando figuras geométricas que resumieran la creación misma del Universo. Desde el principio los antiguos masones deliberadamente ocultaron sus secretos al resto del mundo, el arte hermético masónico no estaba concebido para

basándose en su autoridad, de la misma manera en que los seguidores del modo medieval de entender el universo esperaban de él que aceptara el geocentrismo por la autoridad de Aristóteles. Algunas de las ideas científicas de Galileo, tales como su teoría sobre las mareas, y otras cosas, estaban sencillamente equivocadas. Pero Galileo insistía sobre ellas con la actitud de: «Yo soy el astrónomo del telescopio, yo sé

Los estereotipos sobre Galileo y la pugna entre religión y astronomía



estatua de Galileo Lalily

que estoy en lo cierto, y ustedes tienen que aceptarlo». Bastantes de sus amigos se distanciaron de él por esta actitud.

Y, lo que desató contra él las peores iras de la iglesia, fue su táctica de lanzar, de manera muy temeraria, ataques sarcásticos contra aquellos que se le oponían, creándose poderosos enemigos.

Entre los blancos de sus fuertes ataques estuvo el propio Papa de Roma,

en aquel entonces, Urbano VIII.

Las represalias hacia su conducta desafiante y arrogante acabaron alcanzándole y tuvo que enfrentarse a la Inquisición en 1633.

Un estereotipo en particular, que Poss cuestiona especialmente, es la percepción común de que los dirigentes de la Iglesia eran supersticiosos y temerosos del conocimiento nuevo, y que no querían a nadie difundiendo las ideas de Copérnico. Poss sostiene que todos esos dirigentes sabían de la nueva astronomía y se la tomaban en serio. «Sabían que representaba un problema para la doctrina de la iglesia y que algo tenía que hacerse, pero estaban muy interesados en la astronomía. Los jesuitas tenían toda una tradición en el estudio de la astronomía», argumenta Poss.

<http://www.solociencia.com/astrologia/09022603.htm>

que lo entendiera el pueblo llano, se consideraba que sólo los escogidos, los iniciados que se les instruyeran en ese lenguaje. Una de las imágenes recurrentes más usadas por la masonería, es la de las dos columnas, saber exactamente su significado es la clave para comprender gran parte del sentido más oculto de su filosofía, que simboliza la armonía entre lo volátil y lo estable, entre lo negativo y lo positivo, un Yin y un Yang de estilo francmasónico.

Bajo las imágenes arcanas de la masonería yace un propósito impresionantemente ambicioso, los masones pretendemos decodificar los misterios más profundos de la misma creación. La masonería constituye la búsqueda del Secreto mismo de la Vida y de la Muerte, los masones pretendemos que todo en el universo constituye un solo propósito el encuentro de perfección, de modo que cuando un masón trabaja para su propio perfeccionamiento, lo hace imitando la Creación. Los secretos de la Masonería han perdurado a través de siglos de caos, mientras la humanidad languidecía bajo el oscurantismo, la masonería propició las ciencias, el orden y las virtudes. A pesar de la oposición de la Iglesia Católica, la masonería prosperó hasta nuestros días creando condiciones para la libertad y el progreso.

Enviado por
Vicente Alcoseri : .
vicemex@hotmail.com
Titular de la Lista Secreto Masónico

por el R.:H.: **Victor Zalazar** :
 V: . M: . de la R.:L.:S.: **Génesis de América N° 144** -
 Masones de la lengua española New York -
 Oriente de Estados Unidos

Los nuevos descubrimientos de cada día dan luz a la verdad oculta.

Cada día nos acercamos a la conclusión de que en los primeros tiempos fuimos visitados y al parecer aun se sigue dando. Y las evidencias las hay día a día con encuentros y avistamientos de aquello mal demonizado UFO, con personas que no tienen que ver con los gobiernos u organizaciones mundiales, pero la incredulidad es tan grande que las personas solo vemos intereses personales, económicos y políticos. *(La presencia de estos objetos esta registrada tanto en las leyendas, los mito en la historias de los pueblos y en los libros sagrados de todos los tiempos)*

Ahora bien, los grandes intereses han creado grupos de poder que están trayendo hambre y guerras, con la consiguiente desgracia del planeta y nosotros, los miembros de la *hermandad* somos parte de este *mea culpa*. Muchos de nuestros miembros asisten a interesantes e importantes eventos nacionales e internacionales, en los cuales se dicen tantas cosas, que quedan registradas en los libros e informes de estas importantes actividades. Pero y *despues*, aquí que todo, en papeles, videos o material informático; tanto dinero que se gasta y nada. Y yo pregunto y alzo mi voz rompiendo el pacto *infame* de hablar en el silencio y os digo *¿por qué los masones no nos ponemos a trabajar*, dejando absurdas diferencias, *«yo soy de aquí y el es allá o que ella y ellos son importantes para saber quién tiene derecho»?*, dejémonos de chauvinismos insípidos e infértiles y pongámonos a trabajar todas las ideas dormidas en nuestros libros. *(Trabaja por el cambio, para el bien de la humanidad; no esperes que otro haga lo que tu puedes hacer)*

Es así que debemos entender que nuestro *secreto* tiene un origen en *«Ellos»*, los que fueron llamados *los Dioses - los Semidioses* (unión de los *Elohim* con seres de la tierra) y los Héroes de la antigüedad.

¿Quiénes son, de donde vinieron y qué quieren o hacen aquí?

Para los versados en esta materia, este hecho sugiere que si quisieran hacernos daño ya lo habrían hecho por su alta tecnología, dado que su presencia está registrada desde los tiempos inmemoriales de la Historia *no escrita* de la Humanidad. Cabe entonces un interrogante, pero *¿que paso?: los libros Vedas (india)* narran las guerras de los dioses y otras tradiciones; como LA BIBLIA, hacen referencia a detonaciones nucleares que destruyeron pueblos. *¿Pero, por qué? La Biblia dice que porque eran Pueblos que estuvieron en pecado, ¿será verdad esta afirmación religiosa?.*

Recomiendo leer el *«Libro de Enoch»*, en el que nos narra la llegada de 200 *«Ángeles»* (*¿no serían estos «ángeles» los que hoy definimos como «astronautas?»*) que se mezclaron con las hijas de los hombres.

«Así pues, cuando los hijos de los hombres se hubieron multiplicado, les nacieron en esos días hijas hermosas y bonitas. Los ángeles, hijos de los cielos, las vieron, y las desearon y se dijeron entre ellos: «Vamos, escojamos mujeres entre las hijas de los hombres y engendremos hijos». Entonces Semyaza, su líder, les dijo: temo que quizá no queréis (realmente) cumplir esa obra, y yo seré, yo solo, responsable de un gran pecado. Pero todos le respondieron: Hagamos todos un juramento, y prometamos todos con un anatema, no cambiar de destino, sino ejecutar realmente (ese destino)». Cap. 7- Ver. 1-6. Libro de Enoch.

Así pues, los que eran 200 descendieron sobre el monte Herman; y se unieron con las hijas de los hombres y engendraron hijos, ellos fueron *«los semidioses los héroes de la*

antigüedad». Ellos rompieron el equilibrio armonioso del mundo, enseñando la magia y la ciencia de la naturaleza. Asimismo inculcaron el arte de trabajar los metales, la mezcla de ellos permitió fabricar las espadas, los machetes, el escudo, la coraza del pecho y muchas cosas más para los machos y hembras del planeta. Ellos enseñaron las ciencias a los hombres: las matemáticas, la astronomía, la escritura y otras ciencias más, interesante esta parte porque entonces Tubal Caín, no sería el primer Herrero que trabajó y enseñó el arte de trabajar y mezclar los metales, ya que esta ciencia es mucho más antigua.

La presencia de estos *«Dioses»* o de *«Dios»* venidos *de arriba* se encuentra en las narraciones milenarias no solo del *poli-*

¿Cuál puede ser el gran secreto?

teísmo, sino también en monoteísmo religioso de oriente y de occidente y muchos de estos escritos hacen referencia a *que el triángulo y el cuadrado forman el numero 7*, que está representado en el mandil Masónico. Los antiguos escritos de Oriente hacen referencia a seres venidos de otros lares (*mundos*) como resultante *de la guerra en el cielo entre los ángeles*. La rebelión menciona un término: *la luz*, que puede ser entendida por *«conocimiento»*, que a la vez se interpreta como la búsqueda de la luz (de la verdad) en base a la ciencia. Esto nos hace recordar el mito de Prometeo, el que robo la luz a los dioses y se la dio a los hombres. Esta rebelión está narrada en todas las tradiciones, mitos, leyendas y religiones. Las tradiciones hacen referencia que el *humano* fue creado en un *«laboratorio»*, llamado Edén, una tierra rica en vegetación y agua, *¿quizás somos hijos del primer experimento genético, manipulación del ADN?*, Y la ciencia está comprobando que los primeros padres de la raza humana eran de tez negra o mejor dicho la *primera eva fue negra*; dice además, la historia ancestral, que los primeros seres eran unicelulares, macho y hembra juntos unidos en un solo (andróginos) Por eso la Biblia dice: *«... y fue Hecho a imagen y semejanza hombre y mujer»*. Otros relatos refieren a un personaje denominado como *Samael (Iblis)*, la (serpiente *Elohim*) conoció a Eva la sedujo y mantuvo relaciones sexuales y de esa relación nació el Kain bíblico, por eso el rechazo de Adan a Kain. De la unión real de Adan - Eva nacerá el Abel y también una hija llamada *Acinia*, la cual es ignorada misteriosamente por el monoteísmo de origen judío y árabe, per que otras fuentes identifican también como *Awon (escritos sumerios)* y de la cual Kain estaba enamorado.

Kain era considerado un ser inteligente y diferente a sus hermanos, ya que EL tenía un origen diferente. Con la del Angel Samael y Eva terrestre. De la descendencia de Kain nacerá una raza diferente, semí divina, si cabe esta palabra, que poseía un conocimiento en los artes y ciencias. Kain se va a la tierra de Enoc (*Enoc* fue un instructor de los 32 guardianes que llegaron a nuestro planeta, encargado de ayudar e instruir a la humanidad, pero estos 32 seres fracasaron. Algunos se unieron a la rebelión de *Luzbel* y el proyecto fracasó. Enoc --que no es el *Enoch* que narra la llegada de los 200 ángeles en *«El libro de Enoch»*-- se lleva a su hermana *Acinia* (Awon) a la cual hará su mujer y con ella iniciarán lo que se conoce como el *Clan de los Amnos*, de donde saldrá como descendiente *Tubal Kain*. Y que genera la leyenda de Hiram Abif.

La tradición oral, mística y ancestral, refiere que son estos 32 instructores o MM: de la humanidad, que han de redimir el fracaso del proyecto y están trabajando para que el hombre ocupe su puesto que perdió y sea el numero 33, que es el número de la armonía universal de la creación.

Email: Vicsala531@hotmail.com
Genesisdeamerica144.blogspot.com
masonesnewyork.blogspot.com
cabalerosdelaordendelsol.blogspot.com
victorsalazar144@yahoo.com

Consideramos interesante esta visión del Q.:H.: Victor Zalazar, de la Lista masónica LogiaWeb, en tanto las referencias expuestas son correctas y exactas y merecerían una profundización mayor; aunque en el próximo libro «El Protector», del Director de nuestra revista, habrá referencias al respecto. N. de la R.

En Francia, por ejemplo, existen 2 potencias masónicas, la Gran Logia y el Gran Oriente y últimamente se creó la Gran Logia Independiente.

La Gran Logia de Francia se rige por la constitución de 1785, reformada en 1875 en Suiza. Cuenta con cientos de logias y miles de socios; El gran oriente francés esta constituido por el Consejo de la orden que dirige la masonería; el Gran Colegio de Ritos, que preside el culto de las tradiciones y el Tribunal de Casación, la suprema corte de justicia de los masones.

Gran parte de las grandes logias y los grandes orientes, las potencias masónicas de los diversos países, -en total 160- se hallaban confederados en la Asociación Masónica Internacional o A.M.I, con sede en Ginebra, Suiza. Desde 1921 a 1950 hubo conflicto porque la Gran Logia de Inglaterra no la apoyaba.

Las Grandes Logias de Latinoamérica se hallan confederadas en la Confederación Masónica Internacional o C.M.I con sede en Chile desde 1949; Actualmente el organismo central de la masonería el Gran Oriente Universal o G. O. U. está radicado en Chicago, USA y en Londres, París y Holanda.

Cada Gran Oriente o Gran Logia tiene su estatuto o constitución, a los cuales se acomodan las logias que lo integran, llamadas así *regulares*, en oposición a las *irregulares* y *clandestinas*;

En 1920, funcionaban en el mundo 30.000 logias **regulares** con 2.500.000 de miembros sin contar las 1000 sociedades pro masónicas, filo masónicas, criptomasonicas y paramasonicas, que solo en América entonces, contaba con mas 10 millones de socios y simpatizantes (esto hace casi 80 años);

El presidente de cada logia se llama «Venerable», lo acompañan 2 vigilantes, 2 expertos, 2 guardias (el interior y el exterior), el maestro de ceremonia, el orador, el tesorero, el hospitalario, el guardasellos y el secretario;

Estos cargos varían en número y nombre según los ritos y categorías de logias.

Además están los inspectores, que fiscalizan a los adeptos y a las personas del mundo profano que deban ser examinadas.

Así como el Gran Consejo administra las logias, así las logias administran a sus miembros.

El Gran Consejo Supremo del Gran Oriente o de la Gran Logia de cada país, está integrado por 33 miembros, llamados también Venerables, a los cuales preside el Gran Maestro, investido siempre con el grado 33. (*Aunque no siempre...*)

En otras obediencias uno es el Gran Maestro del Gran Oriente o de la Gran Logia y otro el Soberano Gran Comendador, grado 33, del consejo supremo de la orden;

La masonería reivindica y propaga el *conocimiento* de los antiguos misterios de los Egipcios, Caldeos y Babilonios; las leyendas Sirias y Fenicias; la filosofía oriental de la India y China; la secta de los gnósticos, al maniqueísmo, al dualismo Persa, al budismo intelectual y al tantrismo mágico, a los herejes cataros y las sectas árabes como el sufismo afgano.

Su origen más visible esta en las *corporaciones gremiales* de la Edad Media y en las primeras asociaciones de albañiles llamados *francmasones* que se organizaron en Francia e Inglaterra;

El masón Rebold, afirma que la masonería proviene de una antigua y celebre corporación de artes y oficios fundada en Roma en 713 antes de Cristo, por su segundo Rey, el legendario Numa Pompilio, sucesor de Rómulo y que en Gran Bretaña, fueron sus grandes Maestros reyes, obispos y santos;

De los años 1100 a 1200, los monjes católicos eran los que

Asociaciones de albañiles

practicaban principalmente el arte de construir y junto a ellos fueron apareciendo los arquitectos laicos (*no eran sacerdotes*).

La construcción de grandes edificios como catedrales, monasterios, abadías y palacios públicos hicieron convivir por largo tiempo, a numerosos obreros y artistas, estableciéndose entre ellos estrechas relaciones que dieron origen a las corporaciones, en las que existía una verdadera jerarquía de *aprendices*, *oficiales* y *maestros*, relacionados y subordinados entre si.

En su organización utilizaron como modelo los «*collegia opificum*» de los romanos (colegios de constructores) y las asociaciones similares de los germanos;

En el siglo 13, los maestros de obra alemanes, al descubrir el sistema gótico, *procuraron conservar el secreto de la construcción*, enseñándolo solo a ciertos obreros en sus talleres o logias, erigidos en forma de barracas junto a los edificios en construcción.

Cuando el clero ya no se dedico a tales construcciones, las logias se fueron separando poco a poco de los conventos, más tarde los canteros, constructores y talladores alemanes, formaron un cuerpo orgánico que debía mantener en secreto los principios y reglas del arte de edificar góticamente, para lo cual se servían de símbolos secretos, reconociéndose entre ellos, también por medio de signos y ceñas especiales.

Al concedérseles a los masones o artesanos (masón es *casa* en francés), la libertad civil y la exención de tributos que debían pagar a sus señores nobles, debido a sus servicios, entonces se antepuso a su nombre el apelativo de «*franc*» o «*libre*» así freemason o francmasón, paso a significar obrero libre (*o reconocido*);

Tanto los canteros, talladores y constructores alemanes llamados lathomis, igual que los de otros países constituyeron sus cofradías, compañías o gildas, para construir los edificios y sus reuniones las tenían en los días de sus respectivos santos patronos, siendo sus especiales protectores San Juan Bautista, cuya fiesta se celebra el 24 de junio y luego San Juan Evangelista, que se recuerda el 27 de diciembre;

Fueron celebres entre otras las logias que se formaron para construir las catedrales de Berna, Estrasburgo Viena y Colonia, sus consocios hasta el año 1440 se llamaron «hermanos de San Juan».

En 1459 se confederaron y constituyeron la sociedad general de los francmasones en Alemania;

En Inglaterra en 1330 el parlamento fijo el salario de los obreros llamados de los canteros o *free-stone-masons* entonces; durante el siglo 14 en distintos países las reuniones masónicas son prohibidas por los problemas políticos.

En 1500 admitían en las logias que sobrevivían en forma

continúa en la página 32

semioculta a personajes celebres, aunque no fueran artesanos, estos eran los masones «aceptados», aficionados al arte y su filosofía, pero que no vivían de ella;

En 1714 existían en Inglaterra solo 4 logias, las cuales se reunían en sendas tabernas londinenses, *para subsistir acordaron admitir en su seno a cualquier persona* y fusionarse en una sola logia, lo que se realizó según el Masón Mackey en la taberna del diablo o de la corona, el día de san Juan Bautista, el 24 de junio de 1717.

De 1685 a 1702 la masonería inglesa estuvo dirigida por el arquitecto sir *Christopher Wren*, creador (arquitecto) de la catedral de San Pablo en Londres. En 1694 se redactaron por orden real de Guillermo III, rey de Inglaterra, los antiguos deberes y estatutos de la institución, que sirvieron de base a la actual masonería son los llamados «*the Old charges and ancient landmarks*» que deben respetar los masones y que están explicados en la celebre Constitución masónica de 1723.

Las reacciones de cambio se capitalizaron por Jaime Anderson y Jean Desaguliers que aportan la constitución llamada de anderson en 1723; Desagulier y Anderson llevaron la nueva masonería a Francia en 1730, impregnada de espíritu científico, sería la ilustración enciclopédica que lleva a la revolución francesa.

El otro reformador de la masonería es Andrew Ramsay, que viaja de Inglaterra a Francia y es uno de los iniciadores del rito escocés fundamentalmente esotérico.

La Gran Logia de París, se independizó de la logia de Inglaterra en 1756 tras empezar a ser perseguida por la iglesia y por los reyes como Luis XV con sus condenas entre 1737 y 1744.

Por eso en Francia se funda en 1771 el gran oriente de rito escocés o estado mayor masónico y el nuevo reglamento se aprobó en 1773, en 1774 se acepta a a las damas de la aristocracia en las logias femeninas o de adopción.

El 1777 se elabora el Rito Francés que consta de 7 grados distribuidos en 4 series distintas.

En 1778 pertenecían a la misma logia : *Voltaire, Helvecio, los americanos Ben Franklin, Condorcet, Desmoulins, La Fayette, Danton y Guillotin, Mirabeau, Robespierre y Marat.*

En Alemania ingresan a la masonería los principales representantes de la literatura como *Goethe, Herder y Lessing* y los filósofos *Fichte y Schelling*, que patrocinaban el «movimiento de las luces famosos masones españoles son: *Antonio Alcalá Galiano* (estadista), *Luis Daoiz* (militar), *Pedro Velarde* (militar), *Leandro Fernández de Moratín* (escritor), *José de Espronceda* (poeta), *Tomas Bretón* (músico), *Isaac Peral* (inventor), *Francés Macía* (político), *Joaquín Sorolla* (pintor) y *Vicente Blasco Ibáñez* (novelista); entre otros muchos.

En Estados Unidos se fundo la filial masónica en 1730 y en 1733 se establece la Gran logia de Massachussets, en el valle de Boston y en 1775 se creó la Gran Logia de Pensilvania, independiente de Inglaterra.

Los masones más famosos son *Fichte*, el filósofo *Goethe* y *Mozart*, que lo hacían público, *Voltaire, Diderot* y *D'alembert*, los creadores del enciclopedismo francés

En Francia, también *Jean Jaures* y *Anatole France*, Estados Unidos tiene el record de presidentes masones, casi todos como *Wilson, Roosevelt, Truman*, y el histórico *Abraham Lincoln* y sin olvidarnos del celebre *George Washington*, del cual se exhibe, en muchos grabados, su mandil o delantal masónico.

De hecho Estados Unidos en su gesta independentista, como casi todos los países, esta inspirado y alentado

por las logias masónicas, son celebres las reuniones de *Ben Franklin* y el marqués de *La Fayette* al respecto.

En Estados Unidos todo lo vinculado al poder es justificado como patriótico o de seguridad nacional y así el mismo emblema del dólar, tiene la pirámide y el ojo y hasta frases masónicas alusorias a que la tierra entera se unirá bajo ellos y que ellos son los únicos mensajeros de dios, esto se ve en la actualidad en conceptos como la globalización y la eliminación de los opositores *y la dominación ideológica de las comunicaciones.*

Los símbolos masónicos como la pirámide y el ojo se ven en el dólar.

En el siglo 20, el escritor masónico Ragón y Aldo Lavag-nini célebre autor masónico que fue combatido por el fascismo, *Manly Hall* con notables obras en el género, más modernamente *Jorge Adoum* con sus tratados; en Argentina aunque es negado, es evidente que *San Martin* y *Moreno* eran masones.

En la actualidad es inocultable que el ex vice presidente *Al Gore*, dado como gran perdedor con Bush, es sin embargo alto grado masónico y hace visitas periódicas a Inglaterra y es parte del plan por el cual Estados Unidos se está repartiendo el mundo, pues es evidente que idiotas como Bush no controlan nada y que hay un poder en la sombra que mueve los hilos. Son las ovejas negras que le dan mala fama a la masonería como el triste caso de la logia P2 y el banquero *Mario Conde* en España, hechos recordados y sucedidos gracias a la acción fanática del Opus Dei, que también esta teñida de sangre y corrupción, con que la iglesia es una institución más poderosa y si bien se puede engañar a pocos mucho tiempo, es difícil engañar a todos todo el tiempo. Por eso la iglesia ha sufrido los embates de muchas investigaciones y acusaciones, con las cuales la historia se revisa y el poder manipulador es revelado; otras Escuelas son pro masónicas como la de *Alice Bailey* y *Annie Besant* que eran masones y las de *Jinarajadasa* y *Shri Ram*, que rigieron y rigen los destinos de la escuela teosófica.

La iglesia mantiene una actitud hostil hacia la masonería y trata siempre de mostrar en los medios de comunicación a la masonería *como una secta* y con propósitos antisociales y actividades mafiosas. En todas las estructuras hay manzanas podridas, y es muy evidente que la iglesia ha escrito libros antimasones de calumnia y provocación. Menciono 2 libros para ejemplificar como la iglesia es antisemita y antimasones son: «*Los hermanos 3 puntos*» por *Alberto Triana* y «*Simbolismo de la masonería*» de *León Meurin*, donde no se puede creer las cosas y acusaciones y prejuicios que lanzan...y dan miedo..., muestran que los masones tienen razón al combatir al fanatismo.

Citamos a este propósito, la constitución del Gran Oriente de Francia de 1865 que dice «...*la francmasonería, institución esencialmente filantrópica, filosófica y progresiva*(1), tiene por objeto la investigación de la verdad, el estudio de la moral y la practica de la solidaridad; trabaja por las mejoras materiales y morales para lograr el perfeccionamiento intelectual y social de la humanidad y sostiene como principios la tolerancia mutua, el respeto de los demás y la libertad de conciencia; se opone al fanatismo dogmático y su divisa es Libertad, Igualdad y Fraternidad; su deber es vincular a todos los hombres con los lazos fraternales que unen a los francmasones y recomienda a sus adeptos por el ejemplo, la palabra y los escritos ,siempre bajo la reserva de la observancia del secreto masonico...

* * * * * ✨ * * * * *

Dejamos constancia que no atacamos a Jesús ni a los

continúa en la página 33

(1) *progresivo: Que procura el avance. Que progresa. Que aumenta continuamente.*

Progresista: Que procura el progreso político de la sociedad. Relativo a un partido liberal, que tenía por mira principal el más rápido desenvolvimiento de las libertades públicas. De ideas políticas y sociales avanzadas.

Nota: Como ha sucedido con el Padre Nuestro, desvirtuado por la Iglesia al evitar el «perdonar nuestras deudas» por el «perdonar las ofensas», el utilizar la palabra progresivo, en reemplazo de progresista, evidencia la intención de los estamentos conductores de la Orden, de no comprometerla con la remanida interpretación de la palabra «política» y dejar al decurso de los hechos individuales, la participación masónica en la Historia contemporánea. N. de la R.

sacerdotes que siguen su obra y ejemplo, de los cuales conocemos muchos ejemplos personales, sino que la misma iglesia es la enemiga de la doctrina y obra de Jesús, pues predica y hace todo lo contrario y se refiere a ella escandalosamente con los mercaderes del templo, los políticos y dictadores;

Hoy el simbolismo esotérico de la Biblia, ha sido olvidado y es desconocido por los israelíes y católicos y la obra de divulgación de las escuelas esotéricas es indispensable para restaurar el verdadero rito y doctrina de Jesús así como el verdadero templo salomónico, noción que solo los gnósticos y cabalistas buscan y conocen y pro-

Descubren el jardín del Edén ‘

Alias Göbekli Tepe

Arqueólogos han encontrado indicios de que uno de los relatos bíblicos más bellos, se basa en leyendas que tienen un trasfondo real. Un pastor kurdo descubrió, accidentalmente, en 1994, unos pilares de piedras rectangulares que podrían convertirse en el mayor descubrimiento arqueológico de todos los tiempos: se trataría del mítico lugar conocido como el Jardín del Edén.

Un pastor kurdo que cuidaba su rebaño en medio del calor reinante en las llanuras turcas, buscó cobijo de los rayos del sol debajo de una solitaria morera. Estaba sentado a la sombra cuando notó que en el suelo asomaba una extraña piedra oblonga, cuya superficie lisa llamó su atención. Observando con cuidado los alrededores del árbol encontró toda una colección de piedras extrañas. Muchas de ellas tenían ángulos rectos que no son frecuentes en la naturaleza, por lo que decidió comentar con alguien su descubrimiento. Después de todo, quizás esas piedras fuesen importantes.

Los arqueólogos han establecido que el pastor tenía toda la razón: las piedras son, sin dudas, importantes. En ese caluroso día de verano de 1994 se había realizado el mayor descubrimiento arqueológico de los últimos 50 años o, según otros, el más importante de todos los tiempos. Ese sitio ha revolucionado la forma de ver la historia de la humanidad, el origen de la religión y, quizás, incluso la verdad detrás del Jardín del Edén. Se trataría de los últimos vestigios de una «era dorada» de la Edad de Piedra, con unos 11.000 años de antigüedad. En esa zona vivían tribus de cazadores de gacelas que erigieron allí inmensos templos dedicados a las serpientes y vivieron como si estuviesen en el Jardín del Edén. Los arqueólogos sospechan que Adán realmente existió y que, en la parábola del “pecado original” hay un trasfondo histórico de verdad.

Benjamin
besomi2@click.com.py
escribió en la

«Revista de la Libertad»
www.delalibertad.com.py

Or.: de Asunción, el Jueves 5 de Marzo de 2009 (e.:v.)
Gran Oriente de Paraguay. Boletín Informativo N° 084

Descubren el jardín del edén

por Alias Göbekli Tepe

Arqueólogos han encontrado indicios de que uno de los relatos bíblicos más bellos se basa en leyendas que tienen un trasfondo real. Un pastor kurdo descubrió accidentalmente, en 1994, unos pilares de piedras rectangulares que podrían convertirse en el mayor descubrimiento arqueológico de todos los tiempos: se trataría del mítico lugar conocido como el Jardín del Edén.

Un pastor kurdo que cuidaba su rebaño en medio del calor reinante en las llanuras turcas, buscó cobijo de los rayos del sol debajo de una solitaria morera. Estaba sentado a la sombra cuando notó que en el suelo asomaba una extraña piedra oblonga, cuya superficie lisa llamó su atención. Obser-

tegen por códigos similares al masónico;

* También dejo constancia que en este artículo, traté de mostrar lo que es la masonería y cual es su origen y un poco cómo esta compuesta, no me introduje en cuestiones intestinas, ni contesto las calumnias de que esta rodeada injustamente, y sobre todo, creo no revelar ningún aspecto íntimo, sensible a la masonería, ya que mi interés y el propósito de esta obra es mostrar la masonería como es verdaderamente y no perjudicarla, así que creo haber mantenido la discreción que la orden solicita respecto a su privacidad como tradición y como valiosa institución de progreso...

vando con cuidado los alrededores del árbol encontró toda una colección de piedras extrañas. Muchas de ellas tenían ángulos rectos que no son frecuentes en la naturaleza, por lo que decidió comentar con alguien su descubrimiento. Después de todo, quizás esas piedras fuesen importantes.

El pastor kurdo encontró toda una colección de piedras extrañas.

Los arqueólogos han establecido que el pastor tenía toda la razón: las piedras son, sin dudas, importantes. En ese caluroso día de verano de 1994 se había realizado el mayor descubrimiento arqueológico de los últimos 50 años o, según otros, el más importante de todos los tiempos. Ese sitio ha revolucionado la forma de ver la historia de la humanidad, el origen de la religión y, quizás, incluso la verdad detrás del Jardín del Edén. Se trataría de los últimos vestigios de una «era dorada» de la Edad de Piedra, con unos 11.000 años de antigüedad. En esa zona vivían tribus de cazadores de gacelas, que erigieron allí inmensos templos dedicados a las serpientes y vivieron como si estuviesen en el Jardín del Edén. Los arqueólogos sospechan que Adán realmente existió y que, en la parábola del “pecado original” hay un trasfondo histórico de verdad.

Este sitio ha revolucionado la forma de ver la historia de la humanidad.

«Y el Señor plantó un jardín en Edén, mirando al Este, y puso al hombre dentro». Según las sagradas escrituras, así comenzó la historia, con Adán y Eva apaciblemente instalados en medio de un vergel, rodeados de árboles. Esta historia de la Creación ha tenido una repercusión inmensa y es uno de los textos esenciales de la cristiandad. Los celtas, por ejemplo, tuvieron el Jardín de los Manzanos, llamado Avalon; y los griegos la Isla de los Bienaventurados. Pero sólo en el Edén cristiano se agregaron condimentos que ligaron el sexo y el espíritu. El texto que describe la parábola del paraíso no ocupa más de 50 líneas en la Biblia, pero ha generado enormes debates en torno al tema.

Los arqueólogos sospechan que Adán realmente existió.

Este debate ha subido de tono luego de que este anónimo pastor buscara un lugar para protegerse del sol. Su hallazgo se convirtió en el descubrimiento del templo más antiguo del mundo, rodeado de maravillosas construcciones megalíticas y vestigios de una «era dorada» de la Edad de Piedra, prácticamente desconocida hasta ahora. Uno de los sitios que más sorprende a los arqueólogos es el ubicado sobre una colina pelada cercana a Urfa. Sobe ella, hace siglos, se amontonaban varios templos. *Hasta el momento se han desenterrado cuatro, pero se conoce la existencia de al menos dieciséis más.* Varios pilares de piedra decorados con representaciones de arañas, leones y ciempiés completan el supuesto Jardín. También pueden verse, entre los escombros, la estatua de un jabalí y una cabeza humana de gran tamaño. Este sitio arqueológico se conoce como *Göbekli Tepe*, cuya traducción significa algo así como “Monte Ombligo”.

Este sitio arqueológico se conoce como *Göbekli Tepe*. Klaus Schmidt, director de las excavaciones efectuadas en *Göbekli Tepe*, dice que se trata de un “lugar único” con la «energía arquitectónica de un Stonehenge». Algunos de los pilares

continúa en la página 36

más grandes pesan 50 toneladas.

Schmidt supone que este lugar alcanzará pronto fama mundial, ya que tiene el potencial de modificar muchas de nuestras creencias sobre el pasado. "Hasta ahora pensábamos que los únicos que habían construido templos y asentamientos permanentes habían sido los campesinos sedentarios", explica.

Pero hicieron falta unos 500 trabajadores para levantar este lugar. Claramente, no es la obra de pastores solitarios. Para tener una idea de su importancia arqueológica, en la época que se encendían fogatas y celebraban cultos sacrificales en estos templos, aun no existía el primer pueblo campesino en la Tierra.

«Y el Señor plantó un jardín en Edén,[...], y puso al hombre dentro»

La polémica está servida. Para algunos, se trata del sitio don-

de una muy terrenal Eva convidó a Adán con la manzana que cambiaría a la humanidad. Para otros, es solo un asentamiento —quizás el más antiguo de todos— de los primeros humanos. Algunos incluso han sugerido la ingerencia de culturas extraterrestres a la hora de mover las piedras que conforman las columnas del lugar. Como fuere, *Göbekli Tepe* está destinado a convertirse en el verdadero ombligo de la arqueología.

Enlaces relacionados:

Visto en Neoteo: Descubren el Jardín del Edén (Alias Göbekli Tepe). Visto en Daily Mail

Publicado en la
«REVISTA DE LA LIBERTAD»
www.delalibertad.com.py

Or.: de Asunción, Jueves 5 de MARZO de 2009 (e.v.:) Gran Oriente de Paraguay. Boletín Informativo N° 084.

La piedra de Roseta

Descubierta durante la campaña napoleónica de Egipto, la piedra de Rosetta fue arrebatada a los franceses por los ingleses, como botín de guerra. Siguió una frenética carrera para descifrar sus jeroglíficos.

El 19 de julio de 1799, durante el desenterramiento de una antigua fortaleza egipcia —denominada Fort Saint Julien— por parte de un destacamento militar francés, los soldados descubrieron un bloque de piedra granítica, de 114 centímetros de altura, 72 de ancho y 28 de grosor, con una cara pulimentada en la que aparecían tres tipos de escrituras, que dividían el texto en tres partes.

La parte superior, compuesta por 14 líneas, estaba formada por jeroglíficos; en el centro aparecían 32 líneas de escritura cursiva, el demótico, última fase de la escritura egipcia; mientras que la parte inferior la formaban 54 líneas en griego, una lengua hablada y escrita en Egipto desde época helenística. La Piedra de Rosetta reposa actualmente en el Museo Británico de Londres.

Sobre ella aparece grabado el denominado Decreto de Menfis, promulgado en la misma ciudad el decimotercero día del segundo mes de la estación de Peret —o sea, 27 de marzo de 196 a.C.— por los sacerdotes egipcios allí reunidos para conmemorar el primer año del ascenso al trono del faraón Ptolomeo V Epifanes. Sin embargo, la tremenda importancia de la Piedra de Rosetta estribaba en otro aspecto: constituyó la clave para interpretar...

. Para seguir con la lectura de esta información remitimos al lector al siguiente blog...:

<http://rubiesdesabiduria.blogspot.com/>

Los anunanki

Los que llegaron del cielo a la tierra los dioses Q.H.: Victor zalazar : .
Caballeros de la orden del sol
Masones de la lengua española new york.

Las nuevas evidencias dan luz a los nuevos descubrimientos, la historia de la humanidad en sus inicios estaba asociada a seres venidos del cielo *Los Anunanki*. Cada día nos acercamos a la conclusión de que en los primeros tiempos fuimos visitados y al parecer aun se sigue dando. Y las evidencias las hay día a día con encuentros y

avistamiento de aquello mal denominado UFO, OVNI, con personas que no tienen que ver con los gobiernos u organizaciones mundiales, pero la incredulidad es tan grande; las personas solo vemos intereses personales, económicos y políticos. *(La presencia de estos seres está registrada tanto en las leyendas, los mitos en la historias de los pueblos, en los libros sagrados, ¿Quiénes son de donde vinieron y que quiere o hacen aquí?)* Uno de los escasos eruditos *Zacharia Sitchin*. Se educó en Palestina donde adquirió un profundo conocimiento del hebreo moderno y clásico de las lenguas semíticas y europeas, reside actualmente en new york., *Sitchin* Que lee y entiende el Sumerio. Viaja por el mundo dando conferencias de los estudios realizados. A escrito mas de 11 libros sobre las tablillas encontradas en Sumeria Babilonia, .Las tablillas dan luz de la existencia de unos seres venido de un 12º planeta llamado *Nibiru*, Estas tablillas narran la llegada de unos seres a los que llamaron *Anunanki*.

En Ecuador en la *Cueva de los Tayos*, una cueva de 80 metros de profundidad fueron encontradas unas planchas metálicas con escrituras graficas .que se cree que narran la historia de la humanidad. EL estudioso e investigador en temas de ovni, *Erich Von Daniken*, Conoció al Argentino *Juan Moricz* que descubrió un sistema de túneles con muchos kilómetros de ruta que van del Ecuador ,Perú y otros lugares, una de estas entradas están en el templo *Corikancha* y en *Sacsahuaman (Perú)* personalmente me consta haber visto estos túneles que se les llaman chinganas, En su libro el *Sr. Alejandro Barco Lopez*, escribió los *Tesoros De Pachacamac Y Catalina Huanca*, También nos narra en su libro los que le contaron unos *Auki Cunas* .sacerdotes astrólogos que aconsejaban al Inca *Alejandro Barco* gran amigo de don *Pedro Astete*, *Gran Amauta*.

Era H.: de la Sociedad Teosófica y Masón. Maestro de Don *Daniel Ruzo 33º*, quien estudio por 9 años en cito *La Mesa De Markahuasi*, (Casa del tesoro) El Hip.: *Pedro Astete* le comento a Barco que los Señores Incas tuvieron escrituras Y sus libros eran en planchas metálicas y su escritura era similar a la egipcia jeroglífica.

Tomando citas al azar del cronista Montesinos leemos: Dicese que en este tiempo había letras y hombres doctos en ella, (Los Amautas), y que la principal ciencia era la astrología, que la escritura era hecha en hojas de plátano. Todo lo cual ocurría bajo el reinado del Inca *Sinchi Cozque*, quien era Sumo Sacerdote de *Illa Ticci Huira Cocha*. De *Toca Corca Apu Capac*, gran astrólogo que hallo los equinoccios o Illaris..., fundó una celebre universidad en el Cuzco y hubo letras en su tiempo que después se perdieron.

Titu Yupanqui Pacha cutí VI fue llamado así porque con el se cumplieron 3000 años desde el diluvio. Grandes ejércitos de gentes ferocísimas, así por los Andes como por el Brasil y por tierra firme, hicieron grandes guerras y con ellas se perdieron las letras que hasta este tiempo duraran.

Tupac Cauri Pacha cutí, en cuyo noveno año de gobierno se cumplieron 3500 años desde el diluvio y fue el séptimo Pacha cutí...Prohibió el uso de la escritura, atribuyéndole las catástrofes experimentadas y desde entonces solo se

continúa en la página 37

cia el centro de la tierra. Newton probó que así tenía que ser precisamente, puesto que el efecto general de la atracción de todas las partes de la esfera es igual al que se produciría si todas ellas se hallasen reunidas en el centro.

A esta fuerza central que determina la caída de los cuerpos, se llama fuerza de gravedad. Nadie hasta entonces, excepto Keplero, había considerado cuan lejos llegaba su influencia. Pareció posible a Newton que pudiera extenderse hasta la Luna y ser la fuerza que la desvía de su camino rectilíneo y la hace girar en su órbita alrededor de la Tierra.

Fue fácil computar, por el principio de los cuadrados inversos, si la atracción de la Tierra era suficiente para producir el efecto observado.

Empleando las medidas del tamaño de la Tierra posibles en aquel tiempo, halló Newton que el desvío de la Luna era solamente de trece pies por minuto; al contrario, si su hipótesis de la gravitación era exacta, deberían ser quince pies.

Pero, en 1669, Picard, como hemos visto, verificó la medición de un grado con más esmero que el que se había tenido anteriormente; esto cambió el valor asignado a la magnitud de la Tierra, y por lo tanto el de su distancia a la Luna; y habiendo llamado la atención a Newton hacia este asunto algunas discusiones que tuvieron lugar, en 1679, en la Real Sociedad, obtuvo los resultados de Picard, volvió a su casa, buscó sus antiguos papeles y emprendió de nuevo los cálculos; cuando iba aproximándose al fin llegó a ponerse tan agitado, que se vio obligado a suplicar a un amigo que los concluyese. La coincidencia esperada fue establecida.

Se probó que la Luna está mantenida en su órbita y obligada a girar alrededor de la Tierra por la fuerza de la gravedad terrestre. El genio de Keplero había dado origen [246] a los torbellinos de Descartes, y éstos a su vez a la fuerza central de Newton.

Del mismo modo, la Tierra y cada uno de los planetas se mueven en órbitas elípticas alrededor del Sol, por la fuerza atractiva, y las perturbaciones provienen de la acción de las masas planetarias entre sí. Conociendo las masas y las distancias, pueden calcularse estas perturbaciones.

Astrónomos posteriores han conseguido efectuar el problema inverso, esto es, conociendo las perturbaciones o irregularidades, hallar la posición y la masa del cuerpo perturbador. Así, pues, por las desviaciones de Urano de su posición teórica, se obtuvo el descubrimiento de Neptuno.

Consistió el mérito de Newton en aplicar las leyes de la dinámica a los movimientos de los cuerpos celestes, e insistió en que las teorías científicas deben sustentarse por la concordancia de las observaciones y el cálculo.

Cuando Keplero anunció sus tres leyes, fueron recibidas con reprobación por las autoridades espirituales, no porque se creyese que contuvieran algún error, sino en parte porque servían de apoyo al sistema copernicano, y en parte porque se juzgó inoportuno admitir la preponderancia de una ley cualquiera, como opuesta a la intervención providencial. El mundo era considerado como el teatro en que la voluntad divina se mostraba diariamente; y era incompatible con la majestad de Dios que aquella fuese menoscabada en ningún concepto.

El poder del clero se manifestaba principalmente en la influencia que pretendía tener para cambiar sus determinaciones arbitrarias. Por esto podía destruir la acción perniciosa de los cometas, asegurar la lluvia o el buen tiempo, prevenir los eclipses, detener el curso de la natu-

raleza y obrar toda clase de milagros; de este modo se hizo [247] retroceder la sombra en el cuadrante y detener el Sol y la Luna en medio de su marcha.

En el siglo precedente a la época de Newton había tenido lugar una gran revolución religiosa y política: la Reforma. Aunque su resultado no había sido conseguir una libertad absoluta de pensamiento, había debilitado empero muchas de las antiguas barreras eclesiásticas.

En los países reformados, no hubo autoridad que pudiese condenar las obras de Newton, ni hubo entre el clero propensión a inmiscuirse en tal asunto; al principio, la atención de los protestantes estaba alimentada por los movimientos de sus grandes enemigos los católicos, y cuando este foco de inquietud cesó y surgieron las inevitables divisiones del protestantismo, la atención fue absorbida por las Iglesias rivales y antagonistas.

La luterana, la calvinista, la episcopal, la presbiteriana, tenían cosa más urgente a la mano que las demostraciones matemáticas de Newton.

Así, impune y desapercibida, en este clamor de las sectas beligerantes, se estableció sólidamente la gran teoría de Newton.

Su significación filosófica era más grande que los dogmas que aquella gente tanto debatía; no sólo aceptaba la teoría heliocéntrica y las leyes descubiertas por Keplero, sino que probó que, fuera cual fuese la importancia de la autoridad eclesiástica contraria, el Sol debía ser el centro de nuestro sistema y que las leyes de Keplero son resultado de la necesidad matemática. Es imposible que fueran de otro modo que como son.

Pero ¿cuál es el sentido de todo esto? Sencillamente que el sistema solar no es interrumpido por intervenciones providenciales; sino que está bajo el dominio de leyes irresistibles que a su vez son resultado de la necesidad matemática.

Las observaciones telescópicas de Herschel I le demostraron que hay muchísimas estrellas dobles; dobles, no sólo porque accidentalmente se encuentran en la misma visual, sino porque están reunidas físicamente girando una alrededor de la otra. Estas observaciones fueron continuadas y aumentadas grandemente por Herschel II.

Los elementos de la órbita elíptica de la estrella doble x de la Osa Mayor, fueron determinados por Savary, siendo su periodo de cincuenta y ocho años y un cuarto; los de la otra s de la Corona fueron determinados por Hind, siendo su periodo mayor de setecientos treinta y seis años.

El movimiento de estos dos soles en su órbita es elíptico, lo cual nos obliga a admitir que la ley de la gravitación llega mucho más allá de los límites del sistema solar; ciertamente, en tanto cuanto alcanza el telescopio, se demuestra el imperio de la ley. D'Alembert dice en la introducción a la Enciclopedia: «El Universo es un hecho único, una sola y gran verdad.»

¿Debemos, pues, colegir que los sistemas solar y estelar han sido creados por Dios y que les ha impuesto por su voluntad arbitraria leyes bajo cuyo imperio era su placer que verificasen sus movimientos, o hay razones para creer que estos varios sistemas no fueron creados por un fiat arbitrario, sino por el proceso de la ley?

Expongamos ahora algunas particularidades manifestadas por el sistema solar, según la enumera Laplace. Todos los planetas y sus satélites giran en elipses tan poco excéntricas, que casi son círculos; todos los planetas giran en la misma dirección y casi en el mismo plano; los movimientos de los satélites se verifican en la misma dirección que los de los planetas; los movimientos de rota-

continúa en la página 34

ción del Sol, de los planetas y los satélites se verifican [249] en la misma dirección que sus movimientos de revolución y en planos poco diferentes.

¡Es imposible que tantas coincidencias sean resultado del acaso! ¿No es claro que debe haber habido un lazo común entre todos estos cuerpos y que son solamente partes de lo que un tiempo sería una sola masa?

Pero si admitimos que la sustancia de que consta el sistema solar existió alguna vez en estado nebuloso y que se hallaba en rotación, todas las particularidades anotadas se desprenden como consecuencias naturales; más aún, la formación de los planetas y de los satélites y asteroides se explica del mismo modo.

Vemos por qué los planetas exteriores y sus satélites son mayores que los interiores; por qué los planetas mayores giran rápidamente y los pequeños con lentitud; por qué los planetas inferiores tienen menos satélites que los superiores.

Hallamos indicaciones sobre el tiempo de las revoluciones de los planetas y satélites en sus respectivas órbitas, y percibimos el modo de formación de los anillos de Saturno, hallamos explicación de las condiciones físicas del Sol y de los cambios de condición por que han pasado la Tierra y la Luna, como lo indica la geología de ambas.

Sólo se han notado dos excepciones a las particularidades mencionadas, que son Urano y Neptuno.

Admitida la existencia de semejante masa nebulosa, todo lo demás se desprende necesariamente. ¿No hay, sin embargo, una gran objeción que hacer? ¿No es esto excluir al Dios Todopoderoso de los mundos que ha creado?

Primero, debemos cerciorarnos de si hay alguna prueba sólida para admitir la existencia de semejante masa nebulosa.

La hipótesis de las nebulosas descansa principalmente en los descubrimientos telescópicos hechos por Herschel I, [250] de que hay esparcidas aquí y acullá en el firmamento pálidas manchas luminosas, algunas de las cuales son bastante grandes para ser percibidas a simple vista.

De éstas, muchas pueden resolverse, por telescopios de bastante fuerza, en grupos de estrellas; pero algunas, como la gran nebulosa de Orión, resisten a los mejores instrumentos construidos hasta aquí.

Se aseguró, por los que no estaban dispuestos a aceptar la hipótesis de las nebulosas, que la no resolución era debida a lo imperfecto de los telescopios empleados; en estos instrumentos se pueden observar dos distintas funciones; su potencia como colectores de luz, que depende del diámetro del objetivo o del espejo, y su poder de definición, que depende de la perfecta curvatura de las superficies ópticas.

Los grandes instrumentos pueden poseer la primera cualidad en razón a su tamaño, pero difícilmente la última, ya a causa de mala elaboración en su construcción, ya por la flexión que su propio peso les imprime. Pero mientras un instrumento no sea tan perfecto en este punto como en el otro, no podrá descomponer una nebulosa.

Afortunadamente, sin embargo, disponemos de otros medios para resolver la cuestión, en 1846, descubrió el autor de este libro que el espectro de un cuerpo sólido incandescente es continuo, esto es, no presenta rayas negras ni brillantes.

Fraunhofer había hecho saber anteriormente que el espectro de un gas incandescente no es continuo: de aquí, pues, que podamos determinar si la luz emitida por una

determinada nebulosa proviene de un gas incandescente o de un grupo de sólidos en ignición, estrellas o soles. Si su espectro es discontinuo, son nebulosas o gases, y si es continuo, indica una agrupación de estrellas. [251]

En 1864, Mr. Huggins hizo el examen de la nebulosa de la constelación del Dragón y demostró que era gaseosa. Observaciones posteriores han hecho conocer que, de sesenta nebulosas analizadas, diecinueve presentan espectros discontinuos o gaseosos y el resto espectros continuos.

Puede, por lo tanto, admitirse que se ha obtenido al cabo la prueba física que demuestra la existencia de vastas masas de materia en estado gaseoso y a la temperatura de la incandescencia.

La hipótesis de Laplace encuentra así una sólida base; en semejante masa nebulosa es necesario el enfriamiento por irradiación; la condensación y la rotación son las consecuencias inevitables.

Debe haber una separación de anillos todos en un mismo plano, una generación de planetas y satélites, todos girando del mismo modo, un sol central y globos que lo rodean. De una masa caótica, por obra de las leyes naturales, se ha producido un sistema organizado, convirtiéndose la materia en mundos a medida que disminuía el calor total.

Si es ésta la cosmogonía del sistema solar, ésta la génesis de los mundos planetarios, nos vemos obligados a extender nuestra doctrina del imperio de la ley, y a reconocer su acción en la creación tanto como en la conservación de los orbes innumerables que se amontonan en el Universo.

Pero puede preguntarse otra vez: «¿No hay en esto algo profundamente impío? ¿No excluimos al Dios Todopoderoso del mundo que ha hecho?»

Hemos sido a menudo testigos de la formación de una nube en un cielo puro. Un punto neblinoso, apenas perceptible, una pequeña faja de humedad, aumenta de volumen y se hace más densa y oscura, hasta que cubre una gran parte del cielo.

Forma fantásticas figuras y toma su luz del Sol; es arrastrada por el viento, y tal vez gradualmente como vino, gradualmente desaparece fundiéndose en el aire transparente.

Ahora bien; decimos que las pequeñas vesículas de que estaba compuesta esta nube provienen de la condensación del vapor de agua preexistente en la atmósfera, por reducción de la temperatura, y demostramos cómo adquieren las formas que presenta; asignamos razones ópticas para el brillo o la oscuridad de la nube; explicamos por principios mecánicos su acarreo por el viento, y para su desaparición acudimos a las explicaciones de la química.

Nunca nos ocurre invocar la intervención del Todopoderoso en la producción y aspecto de estas formas fugitivas. Explicamos todos los hechos que con ellas se relacionan por leyes físicas, y quizás dudáramos reverentemente en traer a estas operaciones el dedo de Dios

Pero el Universo no es más que una nube semejante, una nube de soles y mundos, y por infinitamente grande que parezca a nuestra vista, para la Inteligencia Infinita y Eterna es tan sólo un celajillo flotante.

Si hay una multiplicidad de mundos en un espacio infinito, hay también una sucesión de mundos en tiempos infinitos.

Así como las nubes se reemplazan unas a otras en el

continúa en la página 35

cielo, así el sistema estelar, el universo, es el sucesor de otros innumerables que le han precedido, y el predecesor de otros innumerables que le seguirán. Hay una metamorfosis incesante, una serie de hechos, sin principio ni fin.

Si por los principios físicos nos damos cuenta de los incidentes meteorológicos de menor importancia, nieblas y nubes, ¿no nos es permitido apelar al mismo principio para el origen de los sistemas de mundos y universos, que son sólo nubes en un periodo de tiempo mayor, nieblas que se conservan algún tiempo más que las otras? ¿Puede ningún hombre trazar la línea que separa lo físico de lo sobrenatural? ¿No dependen completamente nuestros cálculos sobre la extensión y duración de las cosas de nuestro punto de vista?

¡Qué magnífica y trascendental escena veríamos si nos hallásemos en medio de la gran nebulosa de Orión! Las vastas transformaciones, las condensaciones en mundos del polvo inflamado, parecerían dignas de la presencia inmediata, de la inspección de Dios; aquí, desde nuestra lejana estación, donde millones de millas son inapreciables a nuestra vida y parecen los soles no más gruesos que átomos en el aire, esa nebulosa es más insignificante que la nube más tenue. Galileo, en su descripción de la constelación de Orión, no la creyó digna de ser mencionada.

Los teólogos más rigurosos de aquellos días nada habrían tenido que vituperar, si se hubiese atribuido su origen a causas secundarias, y nada irreligioso hubieran encontrado en que no se hiciese intervenir la acción arbitraria de Dios en sus metamorfosis.

Si tal es la conclusión a que venimos a parar respecto a ella, ¿cuál sería la idea que tendría de nosotros una inteligencia que en ella habitase? Ocupa una extensión, un espacio millones de veces mayor que el de nuestro sistema solar; desde ella somos invisibles, y, por lo tanto, absolutamente insignificantes: ¿hubiera esta inteligencia creído necesario recurrir para nuestro origen y conservación a la intervención inmediata de Dios?

viene de la página 34

usaron los Quipus. (Valcárcel, 1971: 299-307-308-309-319.Tomo V).

Una forma sencilla de esconder una <<escritura prohibida es un lenguaje cifrado y expresado en gráficos o en símbolos de Geometría, que es el primer lenguaje de los pueblos y, además, un lenguaje universal, porque es pensamiento puro, sin limitaciones idiomáticas.

Los que vinieron del cielo a la tierra, Ellos fueron llamados los Dioses, Los que intervinieron genéticamente a los HONOSAPIEN (es posible que ADAN y EVA fueron mutados en un laboratorio genético de los Anunankis.

No podemos negar que nuestros primeros padres posiblemente, fueron de téz negra y que el experimento genético fue en África como narra, *Sitchin* en el libro de *Enki*, y lo desarrollaron en su evolución humana. y en conocimientos.

Pero tenemos que decir también que ellos violaron nuestro libre albedrío del derecho de una evolución normal así que cometieron violaciones de las leyes de la naturaleza o cósmicas como la llaman algunas personas ,Pero me pregunto yo ¿Quién Es Jehova? Quizás un Anunanki? cuando se lee el DIOS de los ejércitos, el DIOS que castiga a su pueblo. Recordemos que primero para crear una Nación primero hay que crear una religión...

En el evangelio de judas, hay un pasaje curioso en que discípulos del Gran Maestro: Jesús encuentra orando, y los ve, y se ríe, los discípulos sorprendidos se incomodan y le preguntan a Jesús, maestro por que te ríes de nuestra oraciones, el maestro Jesús, le dijo al que ustedes están rezando es al DIOS de este mundo no al DIOS de cual les hablo.

Del sistema solar, descendamos a lo que es aún más insignificante; a una pequeña porción de él: descendamos a nuestra Tierra. En el transcurso del tiempo ha experimentado grandes cambios: ¿han sido éstos debidos a intervenciones divinas incesantes, o a la obra continua de una ley invariable?

El aspecto de la naturaleza cambia perpetuamente ante nuestros ojos, y de un modo más grande e imponente ha cambiado en las épocas geológicas. Pero las leyes que presiden estos cambios jamás experimentan la menor variación. En medio de inmensas vicisitudes, son inmutables: el presente orden de cosas es sólo un simple eslabón de una vasta cadena que se une a un pasado incalculable y a un futuro infinito. ✧

Comentario

Hasta aquí, hemos reproducido una gran parte del libro «Historia de los conflictos entre la religión y la ciencia», del reconocido historiador Juan Guillermo Draper (1811-1882). Consideramos haber cumplido con nuestro deber didáctico, a fin de ilustrar a nuestros QQ:HH..., alguno de los cuales no advierte el grado de soberbia que evidencia, cuando sostiene tanto dentro de la Orden como fuera de ella, inexactitudes sobre la historia de la Masonería o confunde prejuicio con ciencia. Hemos tratado de condensar el pensamiento del historiador Draper, cuyas investigaciones y definiciones, han puesto de manifiesto una clara visión y secuencia de las serias discrepancias entre la Ciencia y La religión, que subsisten incluso en nuestros días, y que retacean el progreso intelectual de la Humanidad toda. Por ejemplo, en estos días se está debatiendo el tema del Creacionismo versus el Evolucionismo, cuestión planteada por los clérigos religiosos, que no solo confunde sino que evidencia un nuevo intento del oscurantismo por perseverar en su influencia. Por eso, es nuestro deber como Masones el deber perseverar en profundizar nuestros estudios...

para conocer la Historia

N. de la D.

Para los versados en esta materia, este hecho sugieren que si quisieran hacernos daño ya lo habrían hecho por su alta tecnología, dado que su presencia esta registrada desde los tiempos inmemoriales de la Historia no escrita de la Humanidad.

Cabe entonces una interrogante ¿que paso?, según Los Vedas (India) narran las guerras de los dioses y otras tradiciones como La Biblia hacen referencia a detonaciones nucleares que destruyó pueblos. ¿Pero, por qué? La Biblia dice que porque eran Pueblos que estuvieron en pecado, ¿será esta la verdad esta afirmación religiosa?

Recomiendo leer el Libro de Enoch, el que nos narra la llegada de 200 "Ángeles" (no serian estos "ángeles" los que hoy definimos como "Astronautas, Anunankis") que se mezclaron con las hijas de los hombres.

"Así pues, cuando los hijos de los hombres se hubieron multiplicado, y les nacieron en esos días hijas hermosas y bonitas. Los ángeles, hijos de los cielos, la vieron, y las desearon y se dijeron entre ellos: "Vamos escojamos mujeres entre los hijos de los hombres y engendremos hijos". Entonces Semyaza, su líder, les dijo: temo que quizá no queréis {realmente} cumplir esa obra, y yo seré, yo solo, responsable de un gran pecado.

Pero todos le respondieron: Hagamos todos un juramento, y prometamos todos con un anatema no cambiar de destino, sino ejecutar realmente (ese destino)". Cap. 7-Ver. 1-6. Libro de Enoch.

Q:H.: Victor Zalazar

[Htt://genesisdeamerica144.blogspot.com](http://genesisdeamerica144.blogspot.com)

[Htt://masonesnewyork.blogspot.com](http://masonesnewyork.blogspot.com)

Vicsala531@hotmail.com

Victorsalazar144@yahoo.com

Primera evidencia de asteroides con corteza comparable a la de los continentes terrestres: Un equipo de geoquímicas ha descubierto que dos raros meteoritos que fueron encontrados dos años atrás en la Antártida, pertenecieron a un antiguo y anteriormente desconocido asteroide con una capa exterior, o corteza, similar en su composición a la de los continentes de la Tierra.

Nueva máquina que les permite ver a las personas con ciertas deficiencias visuales graves: Después de veinte años de trabajo y de comenzar por transformar un voluminoso aparato para diagnósticos oftalmológicos que costaba unos cien mil dólares, en una máquina de sobremesa para permitir ver a las personas con ciertas deficiencias visuales severas, una nueva versión de esta máquina ya es portátil y además su costo se ha reducido por debajo de los 500 dólares.

Identifican una nueva molécula importante en el tipo de memoria que decae antes por el Alzheimer: Una nueva molécula, importante en una parte de la memoria que permite el reconocimiento de las personas, ha sido identificada por investigadores de la Universidad de Bristol. La memoria de este tipo resulta perjudicada en una etapa temprana de la enfermedad de Alzheimer, y se espera que al comprender mejor la función de esta molécula puedan diseñarse mejores tratamientos para esa devastadora enfermedad.

Laser de banda ancha barato y eficaz: En todo el espectro de ondas de luz visible e invisible, los científicos que tratan de desarrollar tecnologías ópticas son guiados a menudo por la necesidad de atender a un factor crítico. Esto es especialmente cierto para los láseres, los cuales pueden ganar o perder la capacidad de sostener telecomunicaciones ópticas y otras funciones si su longitud de onda se desplaza unas pocas decenas de nanómetros.

Las «canciones de amor» de los mosquitos son duetos armónicos: Desde hace algún tiempo, los científicos han sabido que ese zumbido molesto de un mosquito cercano es una canción de amor para sus congéneres del sexo opuesto, pero un nuevo estudio de la Universidad Cornell desvela que tanto las hembras como los machos agitan sus alas para cambiar su sonido con el fin de crear un dúo armónico justo antes de aparearse.

Cómo el viento marciano consigue hacer «andar» a las rocas: Según una nueva investigación, la razón por la cual ciertas rocas pequeñas en Marte se mueven es que ruedan gracias a un efecto progresivo del viento sobre determinados suelos, adoptando nuevas ubicaciones y siguiendo pautas específicas.

Nuevo sistema para evitar la acumulación de hielo en cables eléctricos: Víctor Petrenko, profesor de ingeniería del Dartmouth College, y sus colegas aquí y en la empresa estadounidense Ice Engineering LLC por él fundada, han inventado una forma de impedir la acumulación de hielo en las líneas eléctricas.

Sondeando las «incubadoras» de estrellas de 11.500 millones de años atrás: El grb 080607 es el primer estallido de rayos gama que exhibe señales de moléculas en el espectro de su brillo remanente. Ofrece así la primera oportunidad de echar un vistazo a la región de formación de estrellas de una galaxia del universo temprano.

Quienes disfrutan con videojuegos violentos, no suelen ser gente violenta: La próxima vez que vea a un miembro de su familia armado con una escopeta virtual en su videojuego favorito, no se preocupe. Esa mirada de regocijo, dice un nuevo estudio, proviene del placer sano de superar un desafío, y no de un anhelo morboso de perpetrar una masacre.

Hacia un fondo común de capacidad intelectual humana y computarizada: Imaginemos que la capacidad intelectual de los ordenadores y los seres humanos pudiera juntarse para abordar algunos de los problemas científicos más complicados a los que se enfrenta la humanidad, inclui-



dos el cambio climático global y el cáncer. Puede parecer ciencia-ficción, pero los investigadores del Centro de Inteligencia Colectiva (CCI) del MIT, intentan hacerlo realidad

El papel de la sangre reciente en la lucha contra el cáncer: Un equipo de investigadores ha descubierto que una transfusión de sangre «joven» (sangre que ha sido almacenada durante menos de 9 días) eleva las esperanzas de supervivencia en animales afectados por dos tipos de cáncer. El hallazgo podría resolver el viejo misterio de por qué razón algunas transfusiones de sangre aplicadas durante una cirugía relacionada con el cáncer parecen conducir a una mayor reaparición de la enfermedad, en tanto que otras transfusiones no parecen provocar este indeseable efecto.

Un ecosistema con una única especie en el subsuelo profundo: Se ha descubierto el primer ecosistema compuesto por una sola especie biológica, a 2,8 kilómetros bajo el suelo en la mina de oro Mponeng, cerca de Johannesburgo, Sudáfrica. En ese lugar, la bacteria con forma de bastón *Desulforudis audaxviator* existe en completo aislamiento, oscuridad total, sin oxígeno, y sometida a un calor de 60 grados Celsius.

Lo que pueden desvelar sobre cambios climáticos las bacterias atrapadas en el hielo: Unos científicos del Instituto de Investigación de la Meseta tibetana (ITP), dependiente de la Academia China de Ciencias, y colaboradores, han comprobado recientemente que las bacterias depositadas en el hielo y la nieve podrían aportar datos importantes sobre cómo ha estado cambiando nuestro clima.

Los niveles más bajos de oxígeno en sangre, registrados en escaladores del Everest: Los niveles de oxígeno más bajos registrados en seres humanos se han detectado entre los alpinistas de una expedición liderada por el Dr. *Mike Grocott*, del University College de Londres. Estas mediciones, las primeras de los niveles de oxígeno realizadas a alpinistas cerca de la cumbre del Monte Everest, podrían ser de utilidad para los médicos que trabajan en cuidados intensivos, al ayudarles en una posible reevaluación de las estrategias de tratamiento a largo plazo en pacientes con niveles de oxígeno en sangre similarmente bajos

Más evidencias a favor de un nuevo modelo del complejo de poros nucleares: En los organismos superiores, el material genético está confinado y protegido en el núcleo de las células. Para que las células sanas puedan funcionar, el ADN debe enviar órdenes de producción a través de la doble membrana del núcleo hacia el citoplasma celular, donde están las fábricas de producción de proteínas y donde se realiza la mayor parte de las funciones celulares. Los únicos porteros responsables de dejar pasar o rechazar estas instrucciones son los complejos de poros nucleares. Sin embargo, estas estructuras han resultado inescrutables para los científicos, hasta ahora.

Para suscribirse a Noticias de la Ciencia y la Tecnología, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus, que amplía cada una de estas informaciones.